



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

# PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

## - STF RUMO A 2020 -

RELATÓRIO DE ANÁLISE DE DESEMPENHO DOS RESULTADOS DE 2016

Este relatório apresenta dados de acompanhamento, monitoramento e avaliação do desempenho das metas e indicadores propostos para o STF na **implementação** do ciclo de planejamento do PE/STF – rumo a 2020.



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

# 1 – O Planejamento Estratégico do Supremo Tribunal Federal

Na Décima Segunda Sessão Administrativa, realizada no dia 09 de dezembro de 2015, os Ministros do Supremo Tribunal Federal aprovaram o Planejamento Estratégico **STF Rumo a 2020**, que priorizou estratégias para o alcance dos resultados organizacionais, com foco na **Missão** e na **Visão de Futuro**, com maior destaque para as áreas de prestação jurisdicional, de tecnologia da informação e de gestão de pessoas. Elaborado com a participação dos gestores e servidores do STF para o ciclo de **2015 a 2020**, nele foram definidos **10 objetivos estratégicos, 19 indicadores e 19 metas**, apresentados na **Figura 1, no Quadro 1, e na Tabelas 1.**

O Mapa Estratégico do **PE/STF – rumo a 2020** apresenta o balanceamento dos objetivos estratégicos do Tribunal no âmbito dos recursos, processos internos e resultados, aprovados no final de 2015 em cinco perspectivas de atuação - **Prestação Jurisdicional, Transparência, Articulação Institucional, Estrutura e Infraestrutura, e Pessoas.**

Figura 1 – Mapa Estratégico





SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

Quadro 1  
PE/STF – rumo a 2020: síntese

Planejamento Estratégico STF - rumo a 2020					
PERSPECTIVA	OBJETIVO	INDICADOR		META	CONSOLIDAÇÃO
		Descrição do Indicador	Sigla		
I - PRESTAÇÃO JURISDICIONAL	1. Buscar Maior Celeridade da Prestação Jurisdicional.	1. Indicador de Congestionamento	ICNG	1. Desenvolver soluções que permitam contemplar as alterações trazidas pelas novas normas processuais e manter o índice de congestionamento de processos de 39% até 2020.	Assessoria de Gestão Estratégica - AGE
		2. Indicador de Trâmite Processual	ITPR	2. Desenvolver soluções que permitam contemplar as alterações trazidas pelas novas normas processuais e manter tempo médio de tramitação até 2020.	Assessoria de Gestão Estratégica - AGE
	2. Aprimorar as técnicas de gestão do acervo de processos.	3. Indicador de Processos Antigos	IPA	3. Identificar e manter em acervo, em dezembro de 2020, no máximo 15% de processos com mais de cinco anos de ingresso no STF.	Assessoria de Gestão Estratégica - AGE
II - TRANSPARÊNCIA	3. Fortalecer a transparência institucional e facilitar o acesso às informações de caráter público.	4. Indicador de Satisfação dos Cidadãos Atendidos pela Central do Cidadão	ISCAT	4. Manter em, no mínimo, 80% o número de questionários com índices satisfatórios até dezembro de 2020.	Secretaria Judiciária – SEJ/CCA
	4. Aperfeiçoar a comunicação interna e externa do Tribunal.	5. Indicador de Matérias Veiculadas em Mídia Espontânea	IMVE	5. Atingir 85% de matérias com exatidão no texto jornalístico, veiculadas de maneira espontânea em jornais, revistas, emissoras de TV e sítios da internet em relação ao total de matérias sobre o Tribunal.	Secretaria de Comunicação Social - SCO
		6. Média Mensal de Acessos ao Supremo em Dia	MASD	6. Aumentar em pelo menos 30% o número de leituras das matérias do Supremo em Dia até dezembro de 2020, tomando-se como parâmetro a média anual apurada em junho de 2015.	Secretaria de Comunicação Social - SCO
III - ARTICULAÇÃO INSTITUCIONAL	5. Fortalecer as relações institucionais do STF no âmbito nacional e internacional.	7. Indicador de Ações de Articulação Institucional	IAAI	7. Aumentar em 10% o índice até 2020, em relação aos dados de 2015.	Assessoria de Gestão Estratégica - AGE/ Assessoria de Cerimonial - ACE/ Assessoria Internacional - AIN/ Assessoria Parlamentar - APL/ Secretaria de Administração e Finanças - SAF.



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

**Planejamento Estratégico STF - rumo a 2020 (Quadro 1 - continuação)**

PERSPECTIVA	OBJETIVO	INDICADOR (DESCRIÇÃO/SIGLA)		META	CONSOLIDAÇÃO
		Descrição do Indicador	Sigla		
<b>IV – ESTRUTURA E INFRAESTRUTURA</b>	6. Aprimorar a gestão administrativa e financeira do Tribunal.	8. Indicador de Execução Financeira do Orçamento	<b>IEFO</b>	8. Garantir a execução financeira do STF relativa a custeio e investimento em no mínimo 75%, ao ano, até dezembro de 2020.	Secretaria de Administração e Finanças - SAF
		9. Indicador de Eficiência dos Procedimentos de Contratação	<b>IEPC</b>	9. Garantir o tempo médio de 142 dias entre a autuação do processo até a adjudicação do objeto, em 85% das licitações por meio de pregão eletrônico.	Secretaria de Administração e Finanças - SAF
	7. Promover a cultura de responsabilidade social, sustentabilidade e acessibilidade.	10. Índice de Ações de Responsabilidade Social, Sustentabilidade e Acessibilidade.	<b>IARSSA</b>	10. Concretizar anualmente o mínimo de 70% do conjunto das ações dos temas Responsabilidade Social, Sustentabilidade e de Acessibilidade.	Agenda Ambiental, Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP, e, Secretaria de Serviços Integrados de Saúde - SIS
	8. Aperfeiçoar os recursos tecnológicos da Corte.	11. Índice de Consolidação dos Sistemas do Processo Judicial em Plataforma Única.	<b>ICSPJPU</b>	11. Aumentar 10% ao ano o índice de consolidação dos sistemas do Processo Judicial em plataforma única.	Secretaria de Tecnologia da Informação - STI
		12. Índice Mensal de Indisponibilidade de Sistemas Estratégicos*	<b>IMISE</b>	12. Diminuir em 0,5 hora a média anual de indisponibilidade dos sistemas estratégicos.	Secretaria de Tecnologia da Informação - STI
		13. Evolução do perfil de Governança de TI – iGovTI	<b>EiGovTI</b>	13. Aumentar 0,20 ponto até 2020 a evolução do perfil de governança de TI - iGovTI.	Secretaria de Tecnologia da Informação - STI
	<b>V - PESSOAS</b>	9. Aperfeiçoar a gestão de pessoas.	14. Indicador de Funções Comissionadas e Cargos em Comissão Ocupados por Servidores Efetivos do Quadro de Pessoal do STF.	<b>IFCP</b>	14. Manter o IFCP acima de 80% até 2020.
15. Indicador de Competências Desenvolvidas			<b>ICDE</b>	15. Desenvolver no mínimo 75% das competências necessárias priorizadas pelas unidades do STF.	Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP
16. Indicador de Redimensionamento da Força de Trabalho			<b>IRFT</b>	16. Promover o redimensionamento ótimo da força de trabalho do STF até dezembro de 2020.	Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP
17. Indicador de Saídas Espontâneas			<b>ISE</b>	17. Reduzir as saídas espontâneas de servidores efetivos do STF para 3,0% até 2020.	Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP
10. Aprimorar a política de promoção da saúde e do bem-estar do servidor.		18. Índice de Ações de Qualidade de Vida	<b>IAQV</b>	18. Concretizar anualmente o mínimo de 70% das ações do programa Viva Bem previstas para o ano.	Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP, e, Secretaria de Serviços Integrados de Saúde - SIS
		19. Índice de Participação no Exame Periódico de Saúde	<b>IPEPS</b>	19. Alcançar 50% de servidores que completam o EPS no ano, dentre os convidados.	Secretaria de Serviços Integrados de Saúde - SIS



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

A tabela a seguir apresenta os indicadores e correspondentes metas programadas para o período de 2015 a 2020 no PE/STF - rumo a 2020:

**Tabela 1**  
**PE/STF – rumo a 2020: Indicadores e Metas 2015 a 2020 (parte 1 de 2)**

Indicadores		Apuração	Aferição	Critério	Meta 2015	Meta 2016	Meta 2017	Meta 2018	Meta 2019	Meta 2020
1.1.1 - ICNG	Indicador de Congestionamento	Anual	Mensal	Menor Melhor	39%	39%	39%	39%	39%	39%
1.2.2 - ITPR	Indicador de Trâmite Processual	Anual	Mensal	Menor Melhor	519	519	519	519	519	519
2.3.3 - IPA	Indicador de Processos Antigos	Anual	Mensal	Menor Melhor	19,0%	18,2%	17,4%	16,6%	15,8%	15,0%
3.4.4 - ISCAT	Indicador de Satisfação dos Cidadãos Atendidos pela Central do Cidadão	Anual	Mensal	Maior Melhor	80%	80%	80%	80%	80%	80%
4.5.5 – IMVE	Indicador de Matérias Veiculadas em Mídia Espontânea	Anual	Mensal	Maior Melhor	85%	85%	85%	85%	85%	85%
4.6.6 - MASD	Média Mensal de Acessos ao Supremo em Dia	Anual	Mensal	Maior Melhor	26.649	27.981	29.380	30.850	32.392	34.012
5.7.7 - IAAI	Indicador de Ações de Articulação Institucional	Anual	Trimestral	Maior Melhor	133	136	138	141	144	146
6.8.8 - IEFO	Indicador de Execução Financeira do Orçamento	Anual	Mensal	Maior Melhor	75%	75%	75%	75%	75%	75%
6.9.9 - IEPC	Indicador de Eficiência dos Procedimentos de Contratação	Anual	Mensal	Maior Melhor	85%	85%	85%	85%	85%	85%
7.10.10 - IARSSA	Índice de Ações de Responsabilidade Social, Sustentabilidade e Acessibilidade.	Anual	Quadrimestral	Maior Melhor	70%	70%	70%	70%	70%	70%



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

Tabela 1

PE/STF – rumo a 2020: Indicadores e Metas 2015 a 2020 (continuação: parte 2 de 2)

Indicadores		Apuração	Aferição	Critério	Meta 2015	Meta 2016	Meta 2017	Meta 2018	Meta 2019	Meta 2020
8.11.11 - SCSPJPU	Índice de Consolidação dos Sistemas do Processo Judicial em Plataforma Única.	Anual	Anual	Maior Melhor	-	10%	20%	30%	40%	50%
8.12.12 - IMISE	Índice Mensal de Indisponibilidade de Sistemas Estratégicos*	Anual	Mensal	Menor Melhor	6,5	6,0	5,5	5,0	4,5	4,0
8.13.13 - EiGovTI	Evolução do perfil de Governança de TI – iGovTI	Anual	Mensal	Maior Melhor	0,3	*	*	*	*	0,5
9.14.14 - IFCP	Indicador de Funções Comissionadas e Cargos em Comissão Ocupados por Servidores Efetivos do Quadro de Pessoal do STF.	Anual	Mensal	Maior Melhor	80%	80%	80%	80%	80%	80%
9.15.15 - ICDE	Indicador de Competências Desenvolvidas	Bienal	Mensal	Maior Melhor	75%	75%	75%	75%	75%	75%
9.16.16 - IRFT	Indicador de Redimensionamento da Força de Trabalho	Etapas até 2020	Quadrimestral	Etapas cumpridas	100% (1 e 2)*	100% (3, 4 e 5)*	100% das etapas 6 e 7	*	*	*
9.17.17 - ISE	Indicador de Saídas Espontâneas	Anual	Quadrimestral	Menor Melhor	4,0%	3,8%	3,6%	3,4%	3,2%	3,0%
10.18.18 - IAQV	Índice de Ações de Qualidade de Vida	Anual	Quadrimestral	Maior Melhor	70%	70%	70%	70%	70%	70%
10.19.19 - IPEPS	Índice de Participação no Exame Periódico de Saúde	Anual	Mensal	Maior Melhor	30%	34%	38%	42%	46%	50%

Fonte: Assessoria de Gestão Estratégica.

Notas: (\*) Etapas previstas para conclusão no período.



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

## 2 – Resultados exercício de 2016

---

Considerando que a aprovação do PE/STF – rumo a 2020 ocorreu em dezembro de 2015, as ações destinadas à sua implementação e execução se iniciaram em 2016, apesar de terem sido considerados registros de 2015 como referência para projeção das metas dos anos subsequentes.

O acompanhamento da fase de implementação, também denominada de execução do planejamento estratégico, a ser realizado de forma continuada ao longo de cada exercício, durante a sua vigência até 2020, contempla ações de coordenação e assessoramento por parte da Assessoria de Gestão Estratégica, além dos planejamentos das iniciativas setoriais e correspondentes execuções destinadas ao alcance dos objetivos propostos no planejamento estratégico do Supremo.

**As Reuniões de Avaliação da Estratégia** do novo Planejamento Estratégico (PE/STF – rumo a 2020) aconteceram na Sala de Sessões da Primeira Turma do STF; a primeira em **09 de maio de 2016**, a segunda em **22 de agosto de 2016**, e a terceira em **12 de dezembro de 2016**.

A Tabela 2 apresenta a **síntese dos Resultados apurados dos Indicadores e Metas 2015 a 2020**.



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

**Tabela 2: PE/STF – rumo a 2020: Síntese dos Resultados apurados em 2016.**

Indicador			Responsável	Meta 2015	Resultado 2015	% de atingimento da meta	Meta 2016	Resultados 2016	% de atingimento da meta
1.1.1	Indicador de Congestionamento	ICNG	SEJ/AGE	39%	36,22%	107,1%	39%	40,9%	95,1%
1.2.2	Indicador de Trâmite Processual	ITPR	SEJ/AGE	519	477,6	108,0%	519	478,9	107,7%
2.3.3	Indicador de Processos Antigos	IPA	SEJ/AGE	19,00%	18,04%	105,1%	18,20%	15,30%	115,9%
3.4.4	Indicador de Satisfação dos Cidadãos Atendidos pela Central do Cidadão	ISCAT	SEJ-CCA	80%	85,24%	106,6%	80%	85,82%	107,3%
4.5.5	Indicador de Matérias Veiculadas em Mídia Espontânea	IMVE	SCO	85%			85%	Em revisão	Em revisão
4.6.6	Média Mensal de Acessos ao Supremo em Dia	MASD	SCO	26.649	22.297	83,7%	27.981	19.004	67,9%
5.7.7	Indicador de Ações de Articulação Institucional	IAAI	AGE	133	Em revisão	Em revisão	136	Em revisão	Em revisão
6.8.8	Indicador de Execução Financeira do Orçamento	IEFO	SAF	75%	60,90%	81,2%	75%	88,81%	118,4%
6.9.9	Indicador de Eficiência dos Procedimentos de Contratação	IEPC	SAF	85%	55,74%	65,6%	85%	60,56%	71,2%
7.10.10	Índice de Ações de Responsabilidade Social, Sustentabilidade e Acessibilidade.	IARSSA	SGP/SIS	70%	100%	142,9%	70%	71,43%	102,0%
8.11.11	Índice de Consolidação dos Sistemas do Processo Judicial em Plataforma Única.	ICSPJPU	STI	-	Em revisão	Em revisão	10%	Em revisão	Em revisão
8.12.12	Índice Mensal de Indisponibilidade de Sistemas Estratégicos	IMISE	STI	-	-	-	06h00min	04h30min Em revisão	125,0% Em revisão
8.13.13	Evolução do perfil de Governança de TI – iGovTI	EiGovTI	STI	0,3	-	-	0,3	Em revisão	Em revisão
9.14.14	Indicador de Funções Comissionadas e Cargos em Comissão Ocupados por Servidores Efetivos do Quadro de Pessoal do STF.	IFCP	SGP	80%	80,94%	101,2%	80%	80,60%	100,8%
9.15.15	Indicador de Competências Desenvolvidas	ICDE	SGP	Meta bienal			75%	71,77%	95,7%
9.16.16	Indicador de Redimensionamento da Força de Trabalho	IRFT	SGP	100%	81,25%	81,3%	100%	0% Em revisão	0,0% Em revisão
9.17.17	Indicador de Saídas Espontâneas	ISE	SGP	4,00%	3,19%	120,3%	3,80%	2,25%	140,8%
10.18.18	Índice de Ações de Qualidade de Vida	IAQV	SGP/SIS	70%	80%	114,3%	70%	80%	114,3%
10.19.19	Índice de Participação no Exame Periódico de Saúde	IPEPS	SIS	30%	27,51%	91,70%	34%	26,77%	78,7%

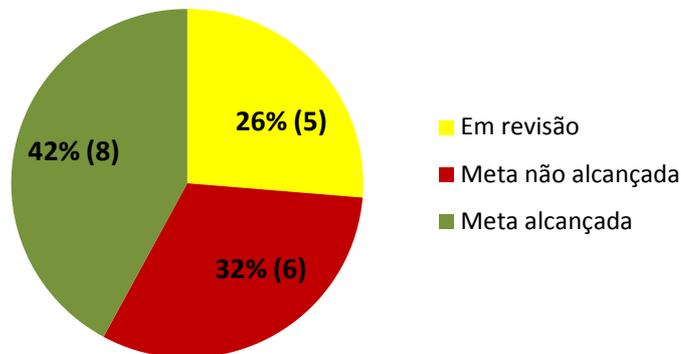


SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

## 3 – Análises do Desempenho dos Indicadores e Metas do PE/STF – rumo a 2020

---

### Planejamento Estratégico: PE/STF - rumo a 2020 Resultados de 2016



#### 3.1 - Indicadores que alcançaram a meta

##### **Indicador de Trâmite Processual – ITPR**

O indicador revela a média aritmética entre o tempo médio de vida útil dos processos no acervo e o tempo médio dos processos baixados no período em análise. Em 2016, apesar de o número de processos baixados ter sido inferior a 2015, o indicador alcançou a meta, apontando a redução do tempo médio de tramitação.

##### **Indicador de Processos Antigos – IPA**

O indicador mede a relação entre o número de processos com mais de cinco anos de autuação e o acervo existente na data da apuração. Em 2016, apenas 15,30% do acervo do Supremo havia sido autuado há mais de cinco anos.

##### **Indicador de Satisfação dos Cidadãos Atendidos pela Central do Cidadão – ISCAT**

O indicador mede o percentual de pesquisas respondidas com índice de satisfação igual ou superior a 80%. Em 2016, dos 811 questionários respondidos, 696 apresentaram índice de satisfação superior a 80%.



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

Para garantir mais qualidade e satisfação no atendimento, em 2016, foram implementadas as seguintes ações:

- Acompanhamento mensal da pesquisa para identificar se a meta está sendo atingida no curso do mês.
- Elaboração de nova resposta para as solicitações que receberam avaliação negativa e críticas no campo subjetivo da pesquisa de satisfação, com o intuito de melhor atender ao questionamento do cidadão.
- Correções, erros no conteúdo ou na entrega da informação e reenvio de nova resposta.

 **Indicador de Execução Financeira e Orçamentária – IEFO**

O indicador identifica a eficiência da execução financeira do Orçamento de Custeio e Investimento do Tribunal; Considerando o percentual da execução financeira em relação à dotação orçamentária autorizada. Execuções e dotações referentes a pessoal não são consideradas no indicador.

O resultado de 88,81%, acima da meta estabelecida de 75%, foi reflexo da forte restrição orçamentária ocorrida em 2016.

 **Índice de Ações de Responsabilidade Social, Sustentabilidade e Acessibilidade – IARSSA**

O indicador mede a relação entre a quantidade de ações relativas a Responsabilidade Social, Sustentabilidade e Acessibilidade concretizadas e a quantidade de ações propostas ao ano. A ação é considerada concretizada quando atinge a meta proposta.

Em 2016, o STF conseguiu manter a média de 28 reeducandos por mês, que participam do projeto de ressocialização para sentenciados. Com foco na recuperação social, é oferecida capacitação técnica e atividade remunerada aos participantes, que são distribuídos em diferentes unidades do STF.

Também foram concretizadas as ações do Natal Solidário (meta: adoção de 150 cartas, resultado: 223 cartas), campanhas para redução de consumo de insumos (uma campanha realizada em março e outra em setembro), promoção de evento no tema de acessibilidade (ação realizada em dezembro com o Tema: Discussão da Lei Brasileira de Inclusão – Lei nº 13.146/2015 – Direitos da Pessoa com Deficiência no Brasil, inovações e desafios) e a adequação de recursos de acessibilidade (quatro das cinco solicitações formalizadas tiveram adequação implantada). Vale destacar que até novembro, o indicador registrava o não alcance da meta. Porém, em dezembro foi implantada a adequação ao corrimão de uma escada no edifício sede, o que contribuiu para a concretização da ação de adequação de recursos de acessibilidade.

As ações não concretizadas foram duas: o descarte de Pilhas e a capacitação para a gestão de pessoas com deficiência. A meta do descarte de pilhas precisará ser revisada, uma vez que um possível impacto seja a mudança de comportamento do consumidor, que talvez



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

esteja utilizando menos pilhas; Nesse sentido, não se pode dizer que o resultado seja necessariamente ruim. Há também a previsão de implantação do Plano de Logística Sustentável – PLS, que poderá trazer mudanças nas ações. Quanto à ação para a capacitação dos gestores, tornou-se difícil, além de ser impactada pelo corte orçamentário, sua concretização devido à escassez de pessoal, conforme informado pela unidade responsável em reuniões preliminares, destacando-se a aposentadoria de uma servidora, sem reposição da força de trabalho. Foi proposta reavaliação da unidade de medida e da meta para o início de 2017.

<b>Ações</b>	<b>META</b>	<b>TOTAL</b>	<b>RESULTADO</b>
<b>RS1. Ressocialização de sentenciados (Nº de reeducandos)</b>	27	28	Ação concretizada
<b>RS2. Natal Solidário do STF (cartas)</b>	150	223	Ação concretizada
<b>S1. Realizar campanhas para redução de consumo de insumos (campanhas/ano)</b>	2	2	Ação concretizada
<b>S2. Descarte de Pilhas</b>	5.900	3.767	Ação não concretizada
<b>A1. Capacitar os gestores para a gestão de pessoas com deficiência</b>	30%	10,9%	Ação não concretizada
<b>A2. Adequar os recursos de acessibilidade às necessidades dos servidores com deficiência encaminhados ao Programa STF sem Barreiras.</b>	80%	80,0%	Ação concretizada
<b>A3. Promover evento no tema de acessibilidade</b>	1	1	Ação concretizada

 **Indicador de Funções Comissionadas e Cargos em Comissão Ocupados por Servidores Efetivos do Quadro de Pessoal do STF – IFCP**

O indicador mede o percentual de funções comissionadas e cargos em comissão ocupados por servidores efetivos do quadro de pessoal do STF. Em 2016, durante todos os meses, o índice ficou acima da meta estabelecida de 80%.

 **Indicador de Saídas Espontâneas – ISE**

O indicador mede o percentual de saídas espontâneas do STF, desconsiderando aposentadorias e falecimentos. Em 2016, o Supremo contou com 1.110 servidores efetivos (em média) e 25 saídas espontâneas.

Das saídas espontâneas registradas: 1 (uma) foi em decorrência de redistribuição por reciprocidade para o TSE, 1 (uma) em decorrência de redistribuição por reciprocidade para o STJ, 1 (uma) em decorrência de posse em cargo inacumulável de mesmo nível e maior remuneração, 2 (duas) em decorrência de posse em cargo inacumulável de mesmo nível e mesma remuneração, 19 (dezenove) em decorrência de posse em outro cargo público inacumulável de maior nível e maior remuneração e 1 (uma) em decorrência de recondução para o cargo ocupado anteriormente.



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

 **Índice de Ações de Qualidade de Vida – IAQV**

O indicador mede o número de ações concretizadas pelo Programa de Qualidade de Vida do STF. Consideram-se concretizadas as ações que contarem com no mínimo duas atividades realizadas ao longo do ano.

Em 2016, as ações consideradas e seus resultados foram:

- Massagem Laboral: 3 atividades
- Ginástica Laboral: 2 atividades
- Kundalini Yoga: 2 atividades
- Lanche Certo: 5 atividades
- Educação Financeira: 2 atividades
- Educação para Aposentadoria: 3 atividades
- Capacitação para Qualidade de Vida: 5 atividades
- Viva Bem em Movimento: 1 atividade
- Viva Bem em Família: 1 atividade
- Doação de Sangue: 3 atividades

Embora duas ações não tenham sido concretizadas a “Viva Bem em Movimento” e a “Viva Bem em Família”, 80% das ações foram concretizadas, superando a meta estabelecida de 70%.

### **3.2 - Indicadores que não alcançaram a meta**

 **Indicador de Congestionamento – ICNG**

O indicador mede a produtividade do Tribunal em relação à carga de trabalho total, que compreende não só processos recebidos, mas também aqueles que tramitavam no início do período avaliado (acervo inicial). Em 2015, o indicador alcançou o resultado (36,22%), mas em 2016 o resultado ficou abaixo do esperado (44,93%); impacto atribuído aos prazos do novo Código de Processos Civil.

Com a revisão dos processos de trabalho e a implementação do sistema de intimação eletrônico espera-se que seja cumprida a meta nos próximos anos.

 **Média Mensal de Acessos ao Supremo em Dia – MASD**

O indicador reflete a média de acessos ao Supremo em Dia, principal veículo de comunicação interna. Durante a elaboração do Planejamento Estratégico, observou-se que é importante identificar estratégias que estimulem, no público interno, a leitura das notícias, pois grande parte dos servidores apenas visualiza manchetes.

No decorrer de 2016, verificou-se que a meta de acessos foi superestimada, pois em nenhum mês o total de acessos foi igual ou superior à meta. Registrou-se também a necessidade de excluir do cálculo os meses de recesso - janeiro e julho.



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

**Indicador de Eficiência dos Procedimentos de Contratação – IEPC**

O indicador mede a relação entre a quantidade de processos licitatórios com prazo total inferior a 142 dias e o total de processos licitatórios no ano. O resultado em 2015 foi 55,74%. Portanto, a meta de 85% já poderia ter sido considerada ambiciosa. Em 2016, o resultado (60,56%) foi um pouco melhor, mas ainda abaixo do esperado. O corte orçamentário também impactou este indicador, pois foram necessários ajustes de editais e contratações já em andamento, incluindo suspensão de homologação de alguns pregões.

**Indicador de Competências Desenvolvidas – ICDE**

O indicador mede o percentual de competências desenvolvidas em relação às competências necessárias priorizadas pelas unidades do STF no Levantamento de Necessidades de Capacitação. Em 2016, foram priorizadas 248 capacitações (48 na área jurídica, 111 na área administrativa, 29 na área tecnológica e 60 gerais); destas, 178 foram desenvolvidas (39 jurídicas, 83 administrativas, 17 tecnológicas e 39 gerais). O resultado de 71,77% ficou abaixo da meta de 75%. No entanto, foram realizados 74 eventos externos e 12 eventos internos, os quais não foram computados no resultado do indicador por não terem sido considerados prioridades na elaboração do LNC, que é bienal.

**Indicador de Redimensionamento da Força de Trabalho – IRFT**

O indicador mede a adequação do STF à nova estrutura proposta, com desenvolvimento em etapas, conforme programadas no Processo Administrativo (físico) nº 356.328, quais sejam: 1. Planejamento e Elaboração do Projeto. 2. Contratação de Empresa Prestadora de Serviço. 3. Planejamento do Trabalho de Dimensionamento da Força de Trabalho. 4. Capacitação em Dimensionamento da Força de Trabalho. 5. Aplicação do Método de Dimensionamento da Força de Trabalho. 6. Elaboração de Relatórios. 7. Apresentação dos Resultados.

Em 2015, a meta estabelecia o cumprimento das duas primeiras etapas. A primeira foi 100% cumprida e a segunda teve cumpridos apenas 25% do estabelecido. O indicador finalizou com o resultado de 81,25%. Em 2016, a meta era o cumprimento das etapas 3, 4 e 5, não tendo sido atingido o objetivo, com resultado em 0%.

Vale destacar que o cumprimento das etapas é sequencial. Em 2016, foram concluídas mais 25% das atividades propostas para a etapa 2. Para os próximos exercícios, será necessária a revisão do indicador, do plano de ação e do cronograma.

**Índice de Participação no Exame Periódico de Saúde – IPEPS**

O indicador mede o percentual de servidores do STF que completaram o exame periódico dentre os convidados. Os servidores são convidados conforme estabelecido na Instrução Normativa 136/2012 e devem comparecer para a consulta trazendo os resultados de exames solicitados no prazo de 2 meses. Em 2016, dos 807 servidores convidados, apenas 216



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

concluíram o exame. A Secretaria de Serviços Integrados de Saúde observou que 49% dos servidores convidados comparecem à primeira consulta, mas que apenas 27% retornam para o fechamento. No momento da elaboração do indicador e metas, havia a expectativa de um novo sistema para a Secretaria de Serviços Integrados de Saúde, onde os pedidos de exames seriam encaminhados via e-mail e haveria necessidade, portanto, de apenas uma consulta. Mas, o sistema não foi adquirido devido ao corte orçamentário e, assim, a meta não foi alcançada. Tem-se pensado em ações para incentivar a participação dos servidores, mas há sugestão de revisão da meta para 2020, reduzindo-se de 50% para 30% de participação ao ano. A sugestão será analisada nas próximas Reuniões de Avaliação da Estratégia.

### **3.3 - Indicadores que estão em revisão**

#### **Indicador de Matérias Veiculadas em Mídia Espontânea – IMVE**

O indicador mede o percentual de matérias veiculadas de maneira espontânea e com exatidão no texto jornalístico em jornais, revistas, emissoras de TV e sítios da internet (veículos de grande repercussão) em relação ao total de matérias sobre o Tribunal. Para este indicador é realizada a análise diária do Clipping eletrônico que a Secretaria de Comunicação Social recebe diariamente com matérias em todo o país sobre o STF. Se identificado eventual erro de informação sobre o Supremo nas matérias veiculadas, a SCO articula-se com o veículo para solicitar a correção. A meta visa verificar o percentual de sucesso de matérias sem erros. Dessa forma, evitar que o equívoco “se espalhe” e, de tanto ser repetido, acabe tornando-se um fato tido como verdadeiro pelos leitores/sociedade.

Em 2016, o indicador foi preenchido até abril. Das 323.898 matérias veiculadas neste período, 323.852 estavam “exatas”, resultando em 99,99%. Mesmo estando dentro do esperado, houve questionamento sobre a efetividade do indicador e sugeriu a alteração na perspectiva de análise, com alteração da fórmula.

#### **Indicador de Ações de Articulação Institucional – IAAI**

O indicador informa o número de convênios de articulação institucional implementados pelo STF acrescidos de 20% das ações não formais e de visitas de ministros. Os dados são consolidados pela Assessoria de Gestão Estratégica com as informações prestadas pela Secretaria de Administração, Assessoria de Cerimonial, Assessoria Internacional e Assessoria Parlamentar.

Durante o preenchimento do indicador em 2016, foi identificada a dificuldade na validação de quais ações das áreas deveriam entrar no cálculo para a consecução da meta e, conseqüentemente, a necessidade de aplicação de uma nova perspectiva de análise ou mesmo de estrutura para o cálculo do indicador.



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

**Índice de Consolidação dos Sistemas do Processo Judicial em Plataforma Única – ICSPJPU**

O indicador mede o tamanho funcional dos sistemas do Processo Judicial existentes no STF que foram unificados em plataforma única. Através da contagem de pontos de função, calcula-se a relação entre o total de sistemas unificados e o total de sistemas existentes. A fórmula foi estabelecida para medir o tamanho dos sistemas que seriam migrados para plataforma única, denominada "Arquitetura de Referência".

Em virtude da publicação da Resolução 578/2016, que instituiu o Sistema Processo Judicial Eletrônico - Pje como o sistema informatizado de constituição e tramitação de processos judiciais em meio eletrônico no STF, o indicador ficou prejudicado em 2016, não sendo viável o preenchimento. Em setembro, a Resolução nº 594/2016 revogou a Resolução nº 578/2016.

Durante a revisão do procedimento, foi sugerida a modificação da fórmula do indicador de pontos de função para o quantitativo de sistemas judiciais migrados para plataforma única, considerando uma escala de complexidade. Essa proposta tem por objetivo dar maior flexibilidade para os casos de mudança de estratégia da organização em relação à plataforma única, como foi o caso do PJe, e tem por fundamento realizar um levantamento atual da quantidade de sistemas do processo judicial no STF e controlar a aqueles que serão migrados para a plataforma única.

A proposta será avaliada em Reunião de Avaliação da Estratégia.

**Índice Mensal de Indisponibilidade de Sistemas Estratégicos – IMISE**

O indicador mede o tempo de indisponibilidade dos Sistemas Estratégicos utilizados no STF. Foram considerados estratégicos sete sistemas: eSTF-Decisão, eSTF-Gabinete, Repercussão Geral, eSTF-Processamento, Sistema de Autuação, Sistema de Peticionamento Eletrônico, eSTF-Publicação.

A fórmula definida no Planejamento Estratégico determina que a soma das horas de indisponibilidade dividida pelo número de sistemas estratégicos seja multiplicada pelo número de meses do período apurado, o que faz com que o indicador fique subestimado para o primeiro semestre e superestimado para o segundo semestre. E que reforça a necessidade de revisão da fórmula e metas.

Em 2016, o tempo de indisponibilidade total foi de 31 horas e 36 minutos, o que resultaria em 4h30 de indisponibilidade, em média, por sistema.



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

MÊS	Sistemas Estratégicos							
	eSTF- Decisão	eSTF- Gabinete	Repercussão Geral	eSTF- Processamento	Sistema de Autuação	Peticionamento Eletrônico	eSTF- Publicação	TOTAL
Janeiro								00:00:00
fevereiro	00:00:57					01:31:28		01:32:25
Março	00:20:18	00:18:12	00:18:12	00:18:12		06:13:41		07:28:35
Abril				00:01:00			00:02:50	00:03:50
Maio								00:00:00
Junho	00:22:24	00:15:41	00:15:41	00:14:26	00:00:22	00:34:23	00:02:09	01:45:06
Julho						01:22:00		01:22:00
Agosto						01:12:36		01:12:36
Setembro	00:20:51	00:18:53	00:18:53	00:18:53		00:31:04		01:48:34
Outubro						00:34:36		00:34:36
Novembro	00:00:00	00:00:00	00:00:00	00:00:00	00:00:00	00:00:00	00:00:00	00:00:00
Dezembro	02:50:44	02:45:57	02:45:57	02:50:17	00:00:00	03:52:49	00:43:11	15:48:55
<b>TOTAL</b>	<b>3:55:14</b>	<b>3:38:43</b>	<b>3:38:43</b>	<b>3:42:48</b>	<b>0:00:22</b>	<b>15:52:37</b>	<b>0:48:10</b>	<b>31:36:37</b>

Há ainda proposta para que a nova fórmula contemple:

1. Os serviços que compõem o processo judicial, de maneira a modificar a visão por sistemas estratégicos. Além disso, serão identificadas as informações vinculadas a cada serviço para permitir o monitoramento como um todo e não apenas em relação ao sistema. A título de exemplo, pode-se citar o Peticionamento Eletrônico (Pet v3), que é um serviço de peticionamento composto de várias partes (consulta à Receita Federal, consulta de matrícula de advogado na OAB, etc.), onde é preciso monitorar todos os componentes e não apenas a instância do sistema Pet v3;

2. A quantidade de horas de indisponibilidade anual para cada serviço do processo judicial, considerando que pode haver quantidade de horas distintas para alguns serviços, de acordo com o nível de criticidade e impacto;

A proposta será avaliada em Reunião de Avaliação da Estratégia.

#### **Evolução do perfil de Governança de TI – EiGovTI**

O indicador avalia a situação de governança de Tecnologia da Informação segundo critérios definidos pelo Tribunal de Contas da União – TCU para toda a Administração Pública Federal. São respondidos questionários específicos aplicados pelo Tribunal de Contas da União a cada dois anos junto às unidades de tecnologia da Administração Pública Federal.

O questionário foi preenchido em maio de 2016, mas o resultado ainda não foi publicado.

Conforme reuniões em 2016, foram sugeridos:

1. Manter a periodicidade anual: no ano que houver o levantamento de Perfil de Governança de TI (iGovTI) realizado pelo TCU, utiliza-se o questionário do TCU para avaliação da maturidade; no ano que não houver iGovTI, a STI fará simulação de preenchimento para identificar o grau de evolução;



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

2. Aguardar a publicação do resultado do iGovTI 2016 e, em seguida, estabelecer as metas anuais intermediárias (até 2020), de forma que não permaneça uma meta única de 0,20 até 2020, o que não permite avaliação da evolução anual.



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

## 4 – Detalhamento dos Indicadores e Metas do PE/STF – rumo a 2020

Resultados: PE/STF – rumo a 2020						
<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 1:</b> BUSCAR MAIOR CELERIDADE DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL.						
<b>1.1.1: Indicador de Congestionamento - ICNG</b>						
<b>Utilidade:</b> Acompanhamento do Índice de Congestionamento do acervo processual jurisdicional no STF.						
<b>Periodicidade:</b> Anual (meta), com apuração mensal.						
<b>Descrição:</b> mede a produtividade do Tribunal em relação à carga de trabalho total, que compreende não só os processos recebidos, mas também aqueles que tramitavam no início do período avaliado (acervo inicial).						
<b>Fórmula:</b> $ICNG=[1-(Pb/(ACI+Pr))]*100$						
<b>PB: Processos baixados</b> (processos de todas as classes finalizados e remetidos ao arquivo do STF ou à origem nos últimos 12 meses). // <b>ACI: Acervo inicial</b> (número total de processos, de todas as classes, em trâmite no STF no dia anterior ao início dos últimos 12 meses).// <b>PR: Processos recebidos</b> (processos de todas as classes autuados ou distribuídos sem autuação nos últimos 12 meses).						
<b>Metodologia de apuração:</b>						
1. Fonte das informações: dados registrados na Ficha do Indicador são extraídos mensalmente pela AGE no Portal de Informações Gerenciais do STF - PIG, a partir do universo “métricas”.						
2. Cálculo considerado de baixa complexidade. Auditável e de baixo custo.						
3. Iniciativas: requerem soluções de envolvimento entre as áreas finalísticas e de apoio finalístico.						
<b>Responsável:</b> Secretaria Judiciária – SEJ / Assessoria de Gestão Estratégica – AGE						
<b>Meta estratégica:</b> Desenvolver soluções que permitam contemplar as alterações trazidas pelas novas normas processuais e manter o índice de congestionamento de processos de (até) 39% até 2020.						
	<b>2015</b> (ano-base)	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Prevista</b>	39%	39%	39%	39%	39%	39%
<b>Realizada</b>	36,22%	40,9%	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

### Resultados: PE/STF – rumo a 2020

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 1:** BUSCAR MAIOR CELERIDADE DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL.

#### 1.2.2: Indicador de Trâmite Processual – ITPR

**Utilidade:** Acompanhar os prazos processuais no STF.

**Periodicidade:** Anual (meta), com apuração mensal.

**Descrição:** Revela a média aritmética entre o tempo médio de vida útil dos processos em estoque e o tempo médio dos processos baixados no período de análise.

**Fórmula:**  $ITPR = ((PB+PA)/(NB+NA)) * 100$

**PB: Processos Baixados** (Soma do tempo de tramitação dos processos baixados no ano de exercício analisado). //

**PA: Processos do Acervo** (Soma do tempo de tramitação dos processos do acervo no ano de exercício analisado).

// **NB:** Total de processos baixados no ano de exercício analisado. // **NA:** Total de processos no acervo no ano de exercício analisado.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: dados registrados na Ficha do Indicador são extraídos mensalmente pela AGE no Portal de Informações Gerenciais do STF - PIG, a partir do universo “métricas”.
2. Cálculo considerado de baixa complexidade. Auditável e baixo custo.
3. Iniciativas: requerem soluções de envolvimento entre as áreas finalísticas e de apoio finalístico.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria Judiciária – SEJ / Assessoria de Gestão Estratégica – AGE

**Meta estratégica:** Desenvolver soluções que permitam contemplar as alterações trazidas pelas novas normas processuais e manter tempo médio de tramitação até 2020.

	2015 (ano-base)	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista	519	519	519	519	519	519
Realizada	477,6	478,9	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar

### Resultados: PE/STF – rumo a 2020

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 2:** APRIMORAR AS TÉCNICAS DE GESTÃO DO ACERVO DE PROCESSOS.

#### 2.3.3: Indicador de Processos Antigos – IPA

**Utilidade:** Acompanhar o percentual de processos do acervo com mais de cinco anos de prazo no STF

**Periodicidade:** Anual (meta), com apuração mensal.

**Descrição:** Mede a relação entre o número de processos com mais de cinco anos de autuação em relação ao acervo.

**Fórmula:**  $IPA = PA/AC \times 100$

**PA: Processos Antigos** (Processos com mais de cinco anos de autuação na data da apuração.). // **AC: Acervo** (Acervo existente na data da apuração.).

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: dados registrados na Ficha do Indicador são extraídos mensalmente pela AGE no Portal de Informações Gerenciais do STF - PIG, a partir do universo “métricas”.
2. Cálculo considerado de baixa complexidade, auditável e baixo custo.
3. Iniciativas: requerem soluções de envolvimento entre as áreas finalísticas e de apoio finalístico.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria Judiciária – SEJ / Assessoria de Gestão Estratégica – AGE

**Meta estratégica:** Identificar e manter em acervo, em dezembro de 2020, no máximo 15% de processos com mais de cinco anos de ingresso na Corte.

	2015 (ano-base)	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista	19,00%	18,20%	17,40%	16,60%	15,80%	15,00%
Realizada	18,04%	15,30%	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 3:** FORTALECER A TRANSPARÊNCIA INSTITUCIONAL E FACILITAR O ACESSO ÀS INFORMAÇÕES DE CARÁTER PÚBLICO.

**3.4.4: Indicador de Satisfação dos Cidadãos Atendidos pela Central do Cidadão – ISCAT**

**Utilidade:** Acompanhamento da satisfação dos cidadãos com relação ao atendimento de informações realizadas por intermédio da Central do Cidadão.

**Periodicidade:** Anual (meta), com apuração mensal.

**Descrição:** Mensura o percentual de pesquisas respondidas com índice de satisfação igual ou superior a 80%.

**ISCAT = PS/TP\*100**

PS: Número de pesquisas respondidas com índice de satisfação igual ou superior a 80%. TP: Total de pesquisas de satisfação respondidas no período.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: Central do Cidadão, a partir da resposta dos cidadãos que demandam o Acesso à Informação.
2. Formulário eletrônico fica disponível no Portal do STF (desenvolvido pela STI), no link Acesso à Informação. Junto com o e-mail de resposta da CCA ao Cidadão segue um link para acesso ao formulário eletrônico para indicar a opinião quanto ao atendimento recebido. O Cidadão pode escolher se quer responder ou não.
3. Uma vez respondido, as informações são lançadas pela CCID no *Question* (ferramenta livre gratuita) utilizada pela CCID (com ciência da STI), que auxilia no cálculo dos dados de satisfação.
4. O acompanhamento é diário e a apuração mensal.
5. A pesquisa foi implantada em junho de 2013.
6. Iniciativas: Trata-se do próprio questionário e seus procedimentos. A Ficha de Cadastro de Iniciativas Estratégicas foi preenchida pela unidade. Ver Anexo III. Vide Observação 1.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria Judiciária – Central do Cidadão.

**Responsável pelas iniciativas:** SEJ/Central do Cidadão.

**Projeto ou Plano de Ação estratégico:** Plano de Ação – Na Ficha de Cadastro das Iniciativas.

**Meta estratégica:** Manter em, no mínimo, 80% o número de questionários com índices satisfatórios até dezembro de 2020.

	2015 (ano-base)	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista	80%	80%	80%	80%	80%	80%
Realizada	85,24%	85,82%	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 4: APERFEIÇOAR A COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA DO TRIBUNAL.</b>						
<b>4.5.5 - Indicador de Matérias Veiculadas em Mídia Espontânea - IMVE</b>						
<b>Utilidade:</b> Acompanhar a exatidão no texto jornalístico em relação a notícias sobre o STF divulgadas em jornais, revistas, emissoras de TV e sítios da internet. (Ver Nota 1)						
<b>Periodicidade:</b> Anual (meta), com apuração mensal e acompanhamento diário.						
<b>Descrição:</b> Mede o percentual de matérias veiculadas de maneira espontânea e com exatidão no texto jornalístico em jornais, revistas, emissoras de TV e sítios da internet em relação ao total de matérias sobre o Tribunal. (Nos veículos de grande repercussão).						
<b>Fórmula:</b> $IMVE = MVE/TM * 100$						
<b>MVE:</b> Número de matérias veiculadas de maneira espontânea e com exatidão no texto jornalístico em jornais, revistas, emissoras de TV e sítios da internet. <b>TM:</b> Número total de matérias veiculadas em jornais, revistas, emissoras de TV e sítios da internet.						
<b>Metodologia de apuração:</b>						
1. Fonte das informações: análise diária do Clipping eletrônico que a SCO recebe diariamente com matérias em todo o país sobre o STF. Na meta são avaliados, diariamente, os veículos de maior repercussão e impacto junto à sociedade, quais sejam: Veja, Época e Carta Capital; Folha de SP, Estadão, O Globo, Correio Braziliense e Valor Econômico. A atuação da SCO é de ordem técnica, e não são realizadas ações que possam caracterizar o direito à liberdade de imprensa.						
2. Identificado eventual erro de informação sobre o Supremo nas matérias veiculadas, a SCO articula-se com o veículo para solicitar a correção. A Meta visa verificar o percentual de sucesso de matérias sem erros. Dessa forma, visa evitar que o equívoco “se espalhe” e, de tanto ser repetido, acabe tornando-se um fato tido como verdadeiro pelos leitores/sociedade.						
3. Por se tratar de novo indicador, após análise de contexto e aprovação nas RAEs de elaboração do PE, decidiu-se pela apuração a partir de 2016.						
4. Iniciativas: Ação pontual da SCO. Não exige plano de ação ou projeto.						
<b>Responsável pelo cálculo:</b> Secretaria de Comunicação						
<b>Responsável pelas iniciativas:</b> Secretaria de Comunicação						
<b>Projeto ou Plano de Ação estratégico:</b> Ação específica da SCO em caso de inexatidão verificada. Iniciativas possíveis (no caso de inexatidão):						
<ul style="list-style-type: none"><li>• Aperfeiçoar os conteúdos noticiados pelo STF de modo a favorecer uma melhor compreensão sobre a atuação e resultados do STF.</li><li>• Contato com os veículos para solicitar eventuais correções.</li></ul>						
<b>Meta estratégica:</b> Atingir 85% de matérias com exatidão no texto jornalístico, veiculadas de maneira espontânea em jornais, revistas, emissoras de TV e sítios da internet em relação ao total de matérias sobre o Tribunal.						
	<b>2015</b> (ano-base)	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Prevista</b>	<b>85%</b>	<b>85%</b>	<b>85%</b>	<b>85%</b>	<b>85%</b>	<b>85%</b>
<b>Realizada</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>-</b>	<b>a apurar</b>	<b>a apurar</b>	<b>a apurar</b>	<b>a apurar</b>



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 4: APERFEIÇOAR A COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA DO TRIBUNAL.**

**4.6.6 - Indicador Mensal de Acessos ao Supremo em Dia - MASD**

**Utilidade:** Acompanhar a utilização do informativo Supremo em Dia, de modo a identificar os assuntos de maior interesse do público interno e a elaboração de estratégias de leitura de assuntos de relevância institucional que se apresentem com baixo índice de acesso e leitura.

**Periodicidade:** Anual (meta), com apuração mensal.

**Descrição:** Apresenta a média de acessos ao Supremo em Dia, por mês.

**Fórmula:** MASD =SASD/NM

**SASD:** Soma do número de acessos ao Supremo em Dia no período. **NM:** Número de meses no período considerado.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: Secretaria de Comunicação Social. Núcleo de Comunicação Interna.
2. Iniciativas: necessita definição de iniciativas e Plano de Ação.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria de Comunicação

**Responsável pelas iniciativas:** Secretaria de Comunicação. Ver Nota 1.

**Projeto ou Plano de Ação estratégico:** necessária definição de iniciativas e plano de ação.

**Meta estratégica:** Aumentar em pelo menos 30% o número de leituras das matérias do Supremo em Dia até dezembro de 2020, tomando-se como parâmetro a média anual apurada em junho de 2015.

*Nota: Estimando-se um aumento médio de 5% ao ano até 2020, a meta foi programada a partir da média de acesso de 170 textos por mês com leitura mensal média de 25.999 leitores, com produção diária média de 8,1 notícias (considerado comportamento médio mensal entre junho de 2014 a junho de 2015 e a manutenção quantitativa do público interno do Tribunal).*

	2015 (ano-base)	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista	26.649	27.981	29.380	30.850	32.392	34.012
Realizada	22.297	19.004	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 5:</b> FORTALECER AS RELAÇÕES INSTITUCIONAIS DO STF NO ÂMBITO NACIONAL E INTERNACIONAL.						
<b>5.7.7 - Indicador de Ações de Articulação Institucional – IAAI</b>						
<b>Utilidade:</b> Monitorar a quantidade de ações de articulação institucional do STF						
<b>Periodicidade:</b> Anual (meta), com apuração trimestral.						
<b>Descrição:</b> Informa o número de convênios de articulação institucional implementados pelo STF acrescidos de 20% das ações não formais e de visitas de ministros.						
<b>IAAI=NConv+(NAções+NVisitas)/5</b> NConv: Número de convênios e acordos celebrados formalmente ou que estejam em implementação, a ser fornecido pelas áreas responsáveis. NAções: Número de ações de articulação institucional, mesmo que não tenham sido celebrados convênios/acordos formais. NVisitas: Número de visitas dos ministros a entidades de relevo, efetuadas com o objetivo de articulação institucional.						
<b>Metodologia de apuração:</b> 1. Fonte das informações - Compilação, pela AGE, dos dados de Contratos, Acordos, Termos, Convênios e Visitas institucionais, conforme prestadas pelas seguintes unidades e assessorias: Secretaria de Administração, Assessoria de Cerimonial, Assessoria Internacional e Assessoria Parlamentar. 2. Iniciativas: necessita definição de iniciativas e Plano de Ação, incluindo-se a necessidade de aplicação de uma nova perspectiva de análise ou mesmo de estrutura para o cálculo do indicador.						
<b>Responsável pelo cálculo:</b> Assessoria de Gestão Estratégica						
<b>Responsável pelas iniciativas:</b> unidades e assessorias diversas devido à transversalidade ou pluralidade das ações potenciais que podem agregar valor ao indicador.						
<b>Projeto ou Plano de Ação estratégico:</b> necessária definição de iniciativas e plano de ação.						
<b>Meta estratégica:</b> Aumentar em 10% o índice até 2020, em relação aos dados de 2015.						
	<b>2015</b> (ano-base)	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Prevista</b>	<b>133</b>	<b>136</b>	<b>138</b>	<b>141</b>	<b>144</b>	<b>146</b>
<b>Realizada</b>	<b>75,20</b>	-	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar

ARP – Assessoria Parlamentar. AIN – Assessoria Internacional. ACE – Assessoria de Cerimonial. SAF – Secretaria de Administração e Finanças.

(\*) Resultado equivalente a 20% das ações realizadas pela ACE, considerando o critério de cálculo de peso 1/5.



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

### Resultados: PE/STF – rumo a 2020

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 6:** APRIMORAR A GESTÃO ADMINISTRATIVA E FINANCEIRA DO TRIBUNAL.

#### 6.8.8: Indicador de Execução Financeira do Orçamento – IEFO

**Utilidade:** Acompanhar a execução financeira de Custeio e Investimento.

**Periodicidade:** Anual (meta), com apuração mensal.

**Descrição:** Identifica a eficiência da execução financeira do Orçamento de Custeio e Investimento do Tribunal a cada exercício.

**Fórmula:**  $IEFO = (EFCI/DA)*100$

**EFCI:** Execução Financeira de Custeio e Investimento.// **DA:** Dotação Autorizada de Custeio e Investimento.

Nota: As execuções e dotações referentes a gastos com pessoal e benefícios não são consideradas no cálculo para a meta.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: SIAFI – Sistema Integrado de Administração Financeira.
2. Cálculo considerado de baixa complexidade. Auditável e baixo custo.
3. Iniciativas: De acordo com o informado pela SAF, durante as RAEs, a unidade tem envidado esforços no sentido de aperfeiçoar o planejamento e programação da execução das demandas junto às unidades.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria de Administração e Finanças – SAF

**Responsável pelas iniciativas:** Secretaria de Administração e Finanças – SAF

**Projeto ou Plano de Ação estratégico:** sem registros.

**Meta estratégica:** Garantir a execução financeira do STF relativa a custeio e investimento em no mínimo 75%, ao ano, até dezembro de 2020.

	2015 (ano-base)	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista	75%	75%	75%	75%	75%	75%
Realizada	60,90%	88,81%	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar

### Resultados: PE/STF – rumo a 2020

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 6:** APRIMORAR A GESTÃO ADMINISTRATIVA E FINANCEIRA DO TRIBUNAL.

#### 6.9.9: Indicador de Eficiência dos Procedimentos de Contratação- IEPC

**Utilidade:** Acompanhamento do prazo dos processos licitatórios.

**Periodicidade:** Anual (meta), com apuração mensal.

**Descrição:** Mede a relação entre a quantidade de processos licitatórios com prazo total inferior a 142 dias com o total de processos licitatórios adjudicados no ano.

**Fórmula:**  $IEPC = (PLP/TL)*100$

**PLP:** Quantidade de processos licitatórios com prazo de adjudicação inferior ao esperado (142 dias).// **TL:** Total de licitações no período.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: CPL – Comissão Permanente de Licitação. Consultar planilha de evidências com número dos processos disponível no diretório PE STF Rumo a 2020 ([\\goiania\DIVERSOS](#)).
2. Cálculo considerado de baixa complexidade. Auditável e baixo custo.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria de Administração e Finanças – SAF

**Responsável pelas iniciativas:** Secretaria de Administração e Finanças – SAF

**Meta estratégica:** Garantir o tempo médio de 142 dias entre a autuação do processo até a adjudicação do objeto, em 85% das licitações por meio de pregão eletrônico.

	2015 (ano-base)	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista	85%	85%	85%	85%	85%	85%
Realizada	55,74%	60,56%	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 7:** PROMOVER A CULTURA DE RESPONSABILIDADE SOCIAL, SUSTENTABILIDADE E ACESSIBILIDADE (NO ÂMBITO DO STF).

**7.10.10 – Índice de Ações de Responsabilidade Social, Sustentabilidade e Acessibilidade – IARSSA**

**Utilidade:** Calcular o percentual de ações concretizadas nos três temas e permitir diversificar as ações, de forma a abordar diferentes dimensões desses no decorrer dos anos.

Nota: Registre-se o caráter estratégico de inclusão desse objetivo e indicador no Planejamento Estratégico, evidenciando que o STF considera de alta relevância envidar esforços para ações dessa natureza.

**Periodicidade:** Anual (meta), com apuração quadrimestral, podendo haver variações conforme as especificidades das ações propostas para cada exercício em cada área de atuação do indicador.

**Descrição:** Mede o resultado das ações do STF relativas à Responsabilidade Social, Sustentabilidade e Acessibilidade.

**Fórmula:**  $IARSSA = QAC/QAP * 100$

**QAC:** Quantidade de ações concretizadas no ano, relacionadas aos temas Responsabilidade Social, Sustentabilidade e Acessibilidade. // **QAP:** Quantidade total de ações nos três temas.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: apresentados conforme os grupos de atividades previstos para cada uma das unidades que juntas contribuem para o alcance dos resultados desse indicador.
2. Cálculo considerado de baixa complexidade. Auditável e baixo custo, visto que as ações podem ser facilmente elencadas e planejadas, observando-se, contudo, eventuais impactos de não disponibilidade orçamentária ou de restrições normativas, como no caso de ações que ensejam articulação com entidades de preservação do patrimônio da humanidade (no qual se insere a arquitetura de Brasília).
3. As ações podem ser modificadas ao longo da vigência do PE/STF, conforme as inicialmente previstas tenham alcançado os fins propostos, ou se evidencie a necessidade de inovação das ações.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria de Gestão de Pessoas – SGP, Secretaria de Serviços Integrados de Saúde – SIS e Comissão da Agenda Ambiental.

**Responsável pelas iniciativas:** Secretaria de Gestão de Pessoas – SGP, Secretaria de Serviços Integrados de Saúde – SIS e Comissão da Agenda Ambiental, conforme cada planejamento.

**Projeto ou Plano de Ação estratégico:** há registros, até o momento, de ações no âmbito de atuação da SIS e da SGP. Não há descrição das iniciativas para os demais grupos de atividades previstos para a meta.

**Meta estratégica:** Concretizar anualmente o mínimo de 70% do conjunto das ações dos temas Responsabilidade Social, Sustentabilidade e de Acessibilidade.

	2015 (ano-base)	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista	70%	70%	70%	70%	70%	70%
Realizada	100%	71,43%	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 8: APERFEIÇOAR OS RECURSOS TECNOLÓGICOS DA CORTE.**

**8.11.11: Índice de Consolidação dos Sistemas de Processo Judicial em Plataforma Única – ICSPJPU**

**Utilidade:** Aferir o tamanho funcional dos sistemas do Processo Judicial que foram consolidados em plataforma única.

**Periodicidade:** Anual (meta), com apuração mensal.

**Descrição:** Mede o tamanho funcional dos sistemas do Processo Judicial existentes no STF que foram unificados em plataforma única.

**Fórmula:**  $ICSPJPU = TFSU/TFSPJ * 100$

**TFSU:** Tamanho funcional dos sistemas unificados. // **TFSPJ:** Tamanho funcional dos sistemas do Processo Judicial.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: Secretaria de Tecnologia da Informação. Ver tabela 2 mais à frente, com o levantamento feito pela STI, considerando-se os sistemas judiciais eletrônicos existentes em julho de 2016 e a correspondente quantificação dos Pontos de Função.
2. Iniciativas: depende de análise do impacto da implantação do sistema PJe-STF (Resolução STF nº 578/2016) no Supremo e correspondente decisão superior (incluindo a atuação do Comitê interno designado pela Portaria-GP/STF nº 141/2016 e do Grupo de Trabalho da Portaria-GP/STF nº 244/2015), para ser possível a identificação das iniciativas necessárias e o correspondente desenvolvimento de um projeto ou planos de ação.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria de Tecnologia da Informação – STI

**Responsável pelas iniciativas:** Secretaria de Tecnologia da Informação – STI

**Projeto ou Plano de Ação estratégico:** Secretaria de Tecnologia da Informação – STI. (em aberto).

**Meta estratégica:** Aumentar 10% ao ano o índice de consolidação dos sistemas do Processo Judicial em plataforma única.

	2015 (ano-base)	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista		10%	20%	30%	40%	50%
Realizada	-	-	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

## Resultados: PE/STF – rumo a 2020

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 8:** APERFEIÇOAR OS RECURSOS TECNOLÓGICOS DA CORTE.

### 8.12.12: Índice Mensal de Indisponibilidade de Sistemas Estratégicos - IMISE

**Utilidade:** Aferir o tempo total de indisponibilidade dos Sistemas Estratégicos da prestação jurisdicional em uso no STF, com foco na identificação de oportunidades de melhoria.

**Periodicidade:** Anual (meta), com apuração mensal.

**Descrição:** Mede mensalmente o tempo de indisponibilidade dos Sistemas Estratégicos\* utilizados no STF

**Fórmula:** IMISE = (Soma de horas de indisponibilidade no ano por Sistemas Estratégicos\* / Número de sistemas estratégicos) multiplicado por NMP apurado

**NMP:** nº de meses do período apurado. //

**\*Sistemas Estratégicos:** eSTF-Decisão, eSTF-Gabinete, Repercussão Geral, eSTF-Processamento, Sistema de Autuação, Sistema de Peticionamento Eletrônico, eSTF-Publicação.

**Nota:** Considerando o disposto na Resolução 578/2016, com a adoção do PJe como o sistema do processo judicial eletrônico no STF, há necessidade de análise pontual da estratégia de avaliação da indisponibilidade dos sistemas estratégico, que poderão ser extintos à medida que o PJe for implantado e sua correspondente expansão.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: Secretaria de Tecnologia da Informação.
2. Cálculo considerado de baixa complexidade. Auditável e baixo custo. O índice será medido automaticamente por ferramenta de monitoramento, desenvolvida no final de 2015 pela STI especificamente para viabilizar o cálculo do indicador, visto se tratar de uma ação em que não havia uma rotina prévia.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria de Tecnologia da Informação – STI.

**Responsável pelas iniciativas:** Secretaria de Tecnologia da Informação – STI.

**Projeto ou Plano de Ação estratégico:** Novo procedimento adotado pela Secretaria de Tecnologia da Informação – STI, com a elaboração da ferramenta de monitoramento.

**Meta estratégica:** Diminuir em 0,5 hora a média anual de indisponibilidade dos sistemas estratégicos.

	2015 (ano-base)	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista	6,5	6,0	5,5	5,0	4,5	4,0
Realizada	-	-	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 8: APERFEIÇOAR OS RECURSOS TECNOLÓGICOS DA CORTE.**

**8.13.13: Evolução do perfil de Governança de TI – iGovTI**

**Utilidade:** Manter o processo de melhoria da governança e da gestão de TI, que tende a resultar em melhor desempenho das organizações na prestação dos serviços públicos à sociedade. Coletar informações sobre a situação de governança de TI que permitem aprimorar a governança de TI. (Ver observação 1)

**Periodicidade:** Anual (meta), com apuração mensal.

**Descrição:** Avalia a situação de governança de TI segundo critérios definidos pelo Tribunal de Contas da União – TCU para toda a Administração Pública Federal.

**Fórmula:** É dotado de fórmula própria que, aplicada às respostas de cada instituição ao questionário de levantamento, resulta em um valor que varia de 0 a 1.

**Metodologia de apuração:**

1. Resposta a questionários específicos aplicados pelo Tribunal de Contas da União a cada dois anos junto às unidades de tecnologia da Administração Pública Federal. O registro das informações da STI consta em processo administrativo interno (SEI 5483/2016).
2. Identificação de Iniciativas e estabelecimento de Ações, Planos de Ações ou Projetos para ampliar o grau de maturidade do perfil de governança de tecnologia da informação no âmbito do STF, com base nos resultados identificados conforme práticas identificadas nos questionários aplicados pelo Tribunal de Contas da União.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria de Tecnologia da Informação – STI.

**Responsável pelas iniciativas:** Secretaria de Tecnologia da Informação – STI.

**Projeto ou Plano de Ação estratégico:** Secretaria de Tecnologia da Informação – STI.

**Meta estratégica:** Aumentar 0,20 ponto até 2020 a evolução do perfil de governança de TI - iGovTI.

	2015 (ano-base)	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista	0,3	-	-	-	-	0,5
Realizada	Vide Nota 1	Vide Nota 1	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 9: APERFEIÇOAR A GESTÃO DE PESSOAS.**

**9.14.14: Indicador de Funções Comissionadas e Cargos em Comissão Ocupados por Servidores Efetivos do Quadro de Pessoal do STF - IFCP**

**Utilidade:** Monitorar os percentuais de funções comissionadas e cargos em comissão ocupados por servidores efetivos do STF.

**Periodicidade:** Anual (meta), com apuração mensal.

**Descrição:** Mede o percentual de Funções Comissionadas e Cargos em Comissão Ocupados por Servidores Efetivos do quadro de pessoal do STF.

**Fórmula:**  $IFCP = \left( \frac{FI}{FT} * 80\% + \frac{CI}{CT} * 50\% \right) * 100 / 130$

**FI:** Total de servidores do STF ocupantes de funções comissionadas. // **FT:** Total de funções comissionadas ocupadas. // **CI:** Total de servidores do STF ocupantes de cargos em comissão. // **CT:** Total de cargos em comissão ocupados.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: Controles internos da Secretaria de Gestão de Pessoas e estabelecimento de rotinas de apuração das alterações das nomeações no STF.
2. Ações gerais da rotina registradas na Ficha de Iniciativas (disponível na pasta compartilhada), sem detalhamentos das ações. Registrado o risco identificado em períodos de mudança de gestão e a ação preventiva da SGP junto à nova gestão quanto à necessidade de manutenção de percentual mínimo de servidores ocupantes de FCs e CJs.
3. Os pesos percentuais na fórmula decorrem dos percentuais mínimos de ocupação de funções comissionadas exigidos pela LEI 11.416/2006.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP

**Responsável pelas iniciativas:** Secretaria de Gestão de Pessoas – SGP (no âmbito do controle e da orientação aos gestores, pois, conforme a natureza desse indicador, seu resultado depende das decisões dos gestores nas diversas instâncias de designação das funções e cargos no Tribunal).

**Projeto ou Plano de Ação estratégico:** Não evidenciação da necessidade do estabelecimento de plano de ação ou projeto para o indicador no momento, além das ações de controle e antecipação aos riscos, já desempenhadas pela Secretaria de Gestão de Pessoas – SGP.

**Meta estratégica:** Manter o IFCP acima de 80% até 2020.

	2015 (ano-base)	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Prevista</b>	80%	80%	80%	80%	80%	80%
<b>Realizada</b>	80,94%	80,60%	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 9: APERFEIÇOAR A GESTÃO DE PESSOAS.**

**9.15.15: Indicador de Competências Desenvolvidas - ICDE**

**Utilidade:** Direcionar o Plano de Capacitação Anual do STF ao atendimento das demandas de capacitação prioritárias das unidades do Tribunal, a fim de garantir o desenvolvimento das competências necessárias à melhoria dos serviços prestados pelo Tribunal.

**Periodicidade:** Bienal (meta), com apuração mensal.

**Descrição:** Mede o percentual de competências desenvolvidas em relação às competências necessárias priorizadas pelas unidades do STF no Levantamento de Necessidades de Capacitação - LNC

**Fórmula:**  $ICDE = ((CJD + CAD + CGD + CTD) / (CJP + CAP + CGP + CTP)) \times 100$

**CJD:** Quantidade de competências jurídicas desenvolvidas. // **CAD:** Quantidade de competências administrativas desenvolvidas. // **CGD:** Quantidade de competências gerais desenvolvidas. // **CTD:** Quantidade de competências tecnológicas desenvolvidas. // **CJP:** Quantidade de competências jurídicas priorizadas. // **CAP:** Quantidade de competências administrativas priorizadas. // **CGP:** Quantidade de competências gerais priorizadas. // **CTP:** Quantidade de competências tecnológicas priorizadas.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: Controles internos da Secretaria de Gestão de Pessoas. Planilha com o detalhamento das ações de capacitação incluída na rede, no próprio arquivo de acompanhamento do indicador.
2. Cálculo considerado de baixa complexidade. Auditável e baixo custo.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP

**Responsável pelas iniciativas:** Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP

**Projeto ou Plano de Ação estratégico:** Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP

**Meta estratégica:** Desenvolver no mínimo 75% das competências necessárias priorizadas pelas unidades do STF.

Meta	2015/2016	2017/2018	2019/2020
Prevista	75%	75%	75%
Realizada	71,77%	a apurar	a apurar



**SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 9: APERFEIÇOAR A GESTÃO DE PESSOAS.</b>							
<b>9.16.16: Indicador de Redimensionamento da Força de Trabalho - IRFT</b>							
<b>Utilidade:</b> Acompanhamento do cronograma de adequação da estrutura do STF.							
<b>Periodicidade:</b> Quadrimestral (meta), com apuração por etapas concluídas (conforme atividades previstas).							
<b>Descrição:</b> Mede a adequação do STF à nova estrutura proposta, com desenvolvimento em etapas, conforme programadas no Processo Administrativo (físico) nº 356.328, quais sejam: <b>1.</b> Planejamento e Elaboração do Projeto. <b>2.</b> Contratação de Empresa Prestadora de Serviço. <b>3.</b> Planejamento do Trabalho de Dimensionamento da Força de Trabalho. <b>4.</b> Capacitação em Dimensionamento da Força de Trabalho. <b>5.</b> Aplicação do Método de Dimensionamento da Força de Trabalho. <b>6.</b> Elaboração de Relatórios. <b>7.</b> Apresentação dos Resultados. Nota: Conforme o resultado apurado em 2017 será programado as ações para a continuidade das etapas a partir de 2018.							
<b>Fórmula:</b> Etapas concluídas nos três primeiros anos (2015 a 2017) e percentual de adequação da estrutura à nova proposta nos anos seguintes (2018-2020).							
<b>Metodologia de apuração:</b> 1. Fonte das informações: Controles internos da Secretaria de Gestão de Pessoas. Planilha com o Plano de Ação no próprio arquivo de acompanhamento do indicador. 2. Cálculo considerado de baixa complexidade. Auditável e baixo custo.							
<b>Responsável pelo cálculo:</b> Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP							
<b>Responsável pelas iniciativas:</b> Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP							
<b>Projeto ou Plano de Ação estratégico:</b> Secretaria de Gestão de Pessoas – SGP							
<b>Meta estratégica:</b> Promover o redimensionamento ótimo da força de trabalho do STF até dezembro de 2020.							
<b>Meta</b>	<b>2015</b>		<b>2016*</b>			<b>2017</b>	
<b>Prevista</b>	Etapa1	Etapa2	Etapa3	Etapa4	Etapa5	Etapa6	Etapa7
<b>Realizada</b>	100%	50%*					



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 9: APERFEIÇOAR A GESTÃO DE PESSOAS.</b>						
<b>9.17.17: Indicador de Saídas Espontâneas - ISE</b>						
<b>Utilidade:</b> Acompanhamento das saídas dos servidores efetivos <a href="#">do quadro de pessoal</a> do STF.						
<b>Periodicidade:</b> Anual (meta), com apuração quadrimestral.						
<b>Descrição:</b> Mede o percentual de saídas espontâneas dos servidores do quadro efetivo do STF, exceto as relacionadas a aposentadorias e a falecimento.						
<b>Fórmula:</b> $ISE = SE/MS * 100$						
<b>SE:</b> Saídas espontâneas de servidores efetivos do STF no período, exceto aposentadoria e falecimento./ <b>MS:</b> Média de Servidores Efetivos do STF no período (data base: último dia útil do mês).						
<b>Metodologia de apuração:</b>						
1. Fonte das informações: Controles internos da Secretaria de Gestão de Pessoas, incluindo rotina e sistemática de entrevistas e registros junto aos servidores que geram ocorrência de saída do quadro de pessoal do STF.						
2. Cálculo considerado de baixa complexidade. Auditável e baixo custo.						
<b>Responsável pelo cálculo:</b> Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP						
<b>Responsável pelas iniciativas:</b> Secretaria de Gestão de Pessoas – SGP (destacando-se a estreita vinculação às decisões da Alta Administração).						
<b>Projeto ou Plano de Ação estratégico:</b> Secretaria de Gestão de Pessoas – SGP						
<b>Meta estratégica:</b> Reduzir as saídas espontâneas de servidores efetivos do STF para 3,0% até 2020.						
<b>Meta</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Prevista</b>	4,0%	3,8%	3,6%	3,4%	3,2%	3,0%
<b>Realizada</b>	<b>3,2%</b>	<b>2,25%</b>	<b>a apurar</b>	<b>a apurar</b>	<b>a apurar</b>	<b>a apurar</b>



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

### Resultados: PE/STF – rumo a 2020

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 10:** APRIMORAR A POLÍTICA DE PROMOÇÃO DA SAÚDE E DO BEM-ESTAR DO SERVIDOR.

#### 10.18.18: Índice de Ações de Qualidade de Vida - IAQV

**Utilidade:** Diversificar as ações do programa Viva Bem de forma a abordar diferentes dimensões de qualidade de vida no trabalho.

**Periodicidade:** Anual (meta), com **apuração** quadrimestral.

**Descrição:** Mede a diversidade de ações de qualidade de vida oferecidas pelo programa de qualidade de vida do STF – Viva Bem.

**Fórmula:**  $IAQV = (CAC/CAP) * 100$

**CAC:** Quantidade de ações concretizadas\* / **CAP:** Quantidade de ações do Programa.

(\*) Consideram-se concretizadas as ações que contarem com o mínimo de duas atividades ao longo do ano.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: Controles internos da Secretaria de Gestão de Pessoas, em conformidade com as normas aplicáveis (IN 189/2015; Resolução 521/2014; Portaria 285/2012; Resolução 395/2009).
2. Análise de desempenho alcançado em cada uma das ações programadas para o exercício.
3. Cálculo considerado de baixa complexidade. Auditável e baixo custo. Detalhamento das ações realizadas e correspondentes períodos incluídos como evidências no arquivo da Ficha de Acompanhamento dos Indicadores, compartilhada na rede.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP

**Responsável pelas iniciativas:** Secretaria de Gestão de Pessoas – SGP e Secretaria de Serviços Integrados de Saúde – SIS.

**Projeto ou Plano de Ação estratégico:** Conforme registrado na Ficha de Cadastro de Iniciativas Estratégicas.

**Meta estratégica:** concretizar, anualmente, **(pelo menos)** o mínimo de 70% das ações do programa Viva Bem previstas para o ano.

Meta	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista	70%	70%	70%	70%	70%	70%
Realizada	<b>80%</b>	<b>80%</b>	<b>a apurar</b>	<b>a apurar</b>	<b>a apurar</b>	<b>a apurar</b>



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL  
SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA  
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**Resultados: PE/STF – rumo a 2020**

**OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 10:** APRIMORAR A POLÍTICA DE PROMOÇÃO DA SAÚDE E DO BEM-ESTAR DO SERVIDOR.

**10.19.19: Índice de Participação no Exame Periódico de Saúde - IPEPS**

**Utilidade:** Identificar se os servidores estão participando dos exames periódicos de saúde, conforme normativos próprios, como medida fundamental para promoção da saúde e prevenção de doenças e agravos.

**Periodicidade:** Anual (meta), com acompanhamento mensal.

**Descrição:** Mede o percentual de servidores do STF que completaram o exame periódico de saúde, dentre os convidados, em determinado período.

**Fórmula:** IPEPS (%) = QSCEPS/QSC\*100

**QSCEPS:** Quantidade de servidores que completaram<sup>1</sup> o EPS./**QSC:** Quantidade total de servidores convidados<sup>2</sup>.

Notas: 1 – Considerado, se os resultados dos exames solicitados são apresentados em até 2 meses do exame periódico realizado. 2 – Convidados conforme IN 136/2012.

**Metodologia de apuração:**

1. Fonte das informações: Controles internos da Secretaria de Serviços Integrados de Saúde - SIS, incluindo rotina e sistemática de entrevistas e registros junto aos servidores que geram ocorrência de saída do quadro de pessoal do STF.
2. Cálculo considerado de baixa complexidade. Auditável e baixo custo.

**Responsável pelo cálculo:** Secretaria de Serviços Integrados de Saúde – SIS.

**Responsável pelas iniciativas:** Secretaria de Serviços Integrados de Saúde – SIS.

**Projeto ou Plano de Ação estratégico:** Secretaria de Serviços Integrados de Saúde – SIS.

**Meta estratégica:** Alcançar 50% de servidores que completam o EPS no ano, dentre os convidados.

Meta	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Prevista	30%	34%	38%	42%	46%	50%
Realizada	<b>27,51%</b>	<b>26,77%</b>	a apurar	a apurar	a apurar	a apurar