

PRONUNCIAMENTO DO MINISTRO CELSO DE MELLO, EM 11/11/2019, EM AGRADECIMENTO PELA OUTORGA, PELA ASSOCIAÇÃO NACIONAL DE JORNAIS, DO "PRÊMIO ANJ DE LIBERDADE DE IMPRENSA DE 2019"

Agradeço, extremamente honrado, a decisão da Associação Nacional de Jornais **que me atribuiu o "Prêmio ANJ de Liberdade de Imprensa de 2019"**.

Trata-se, para mim, de altíssima distinção **revestida** de inexcédível valor, **especialmente** porque conferida por uma entidade de respeitabilidade indiscutível, **cuja fundação, há 40 anos, em 1979, foi ditada** por uma razão de seminal importância, **qual seja** a defesa da liberdade de expressão **e** de imprensa.

Essa finalidade que motivou a criação da ANJ, **muito mais** do que simples objetivo estatutário, **traduz o seu compromisso** com a proteção de um direito fundamental da cidadania, **pois - é sempre importante enfatizar** - a liberdade de manifestação do pensamento **representa** um dos pressupostos legitimadores **da própria noção** de Estado Democrático de direito.

Na realidade, e tal como enfatizou a Declaração de Chapultepec, uma imprensa livre é condição fundamental

para que as sociedades **resolvam** seus conflitos, **promovam** o bem estar **e protejam** sua liberdade.

É que não há pessoas **nem** sociedades livres **sem** liberdade de expressão e de imprensa, **na exata medida** em que esse direito, **por traduzir** uma prerrogativa inalienável dos cidadãos, **não pode sofrer** restrições **nem** limitações *de qualquer ordem*, **especialmente** quando impostas pelo Estado e por seus agentes.

A ampla difusão da informação, o exercício **irrestrito** de criticar **e a possibilidade** de formular denúncias **contra** o Poder Público **representam** expressões *essenciais dessa liberdade fundamental*, **cuja prática não pode ser** comprometida por interdições censórias **ou** por outros artifícios estatais **utilizados** para coibi-la, **pois** - *cabe sempre insistir* - **esse direito básico**, inerente às formações sociais livres, **não constitui** concessão estatal, **mas representa**, *sim*, um valor inestimável e insuprimível da cidadania, **que tem o direito** de receber informações dos meios de comunicação social, **a quem se reconhece**, *igualmente*, **o direito** de buscar informações, de expressar opiniões **e** de divulgá-las **sem** qualquer restrição, *em um clima de plena liberdade*.

Tenho **sempre** assinalado, *em meus julgamentos proferidos no Supremo Tribunal Federal*, **que o conteúdo da**

*Declaração de Chapultepec **revela-nos** que nada é mais nocivo, nada é mais perigoso do que a **pretensão** do Estado e dos seus agentes **de regular** a liberdade de expressão (ou de *ilegitimamente interferir* em seu exercício), **pois** o **pensamento** há de ser livre, **permanentemente** livre, **essencialmente** livre!*

***Todos sabemos** que a liberdade de expressão, cujo fundamento **reside** no próprio texto da Constituição da República, **assegura** ao profissional de imprensa - **inclusive** àquele que pratica o jornalismo digital - **o direito de expender crítica**, ainda que *desfavorável* **e** em tom contundente, **contra** quaisquer pessoas **ou** autoridades, **garantindo-lhe**, também, **além** de outras prerrogativas, **o direito** de veicular notícias **e** de divulgar informações.*

***Ninguém ignora** que, no contexto de uma sociedade fundada em bases democráticas, **mostra-se intolerável** a repressão estatal ao pensamento, **ainda mais** quando a crítica **e** a circulação de notícias **revelem-se inspiradas** pelo interesse coletivo **e decorram da prática legítima de uma liberdade pública** de extração eminentemente constitucional (**CF**, art. 5º, IV, **c/c** o art. 220).*

***Não se pode desconhecer** que a liberdade de imprensa, **enquanto** projeção da liberdade de manifestação de pensamento **e** de comunicação, **reveste-se** de conteúdo*

abrangente, **por compreender**, entre outras prerrogativas relevantes que lhe são inerentes, **(a)** o direito de informar, **(b)** o direito de buscar a informação, **(c)** o direito de opinar e **(d)** o direito de criticar.

É por isso que tenho **sempre** enfatizado, em diversas decisões que proferi no Supremo Tribunal Federal, que o **exercício** da jurisdição, por magistrados e Tribunais, **não pode converter-se** em prática judicial **inibitória**, muito menos censória, da **liberdade constitucional** de expressão e de comunicação, **sob pena** de esse poder **atribuído** ao Judiciário **qualificar-se**, perigosa e inconstitucionalmente, como o **novo nome de uma inaceitável censura estatal** em nosso País.

A interdição judicial imposta a jornalistas e a empresas de comunicação social, **impedindo-os** de noticiar ou de veicular dados **relativos a práticas ilícitas ocorridas nos meios governamentais**, **não importando** a posição hierárquica dos agentes públicos envolvidos, **configura**, segundo entendo, **clara transgressão** ao comando emergente da Constituição da República **que consagra**, em plenitude, a liberdade de imprensa.

Não constitui demasia insistir na observação de que a **censura**, por incompatível com o sistema democrático,

foi banida do ordenamento jurídico brasileiro, cuja Lei Fundamental - **reafirmando** a repulsa à atividade censória do Estado, **na linha** de anteriores Constituições brasileiras (**Carta Imperial** de 1824, art. 179, nº 5; **CF/1891**, art. 72, § 12; **CF/1934**, art. 113, nº 9; **CF/1946**, art. 141, § 5º) - **expressamente vedou** "(...) qualquer censura de natureza política, ideológica e artística" (**CF/88**, art. 220, § 2º).

Cabe acentuar, ainda, que a vedação à prática da censura, além de haver sido consagrada em nosso constitucionalismo democrático, representa expressão de um compromisso que o Estado brasileiro **assumiu** no plano internacional, **como resulta** da Declaração Universal dos Direitos da Pessoa Humana, do Pacto Internacional sobre Direitos Civis e Políticos, da Declaração Americana dos Direitos e Deveres do Homem **e** da Convenção Americana de Direitos Humanos, **também denominada** Pacto de São José da Costa Rica.

O peso da censura - ninguém o ignora - **é algo insuportável e absolutamente intolerável**. Por isso, **não podemos** - **nem devemos** - **retroceder** nesse processo de conquista **e** de reafirmação das liberdades democráticas.

RUI BARBOSA, em texto no qual registrou as suas considerações **sobre a atuação** do Marechal Floriano Peixoto

durante a Revolução Federalista e a Revolta da Armada ("A Ditadura de 1893"), após acentuar que o primado da lei ("rule of law") não podia ser substituído pelo império da espada, assim se pronunciou sobre a questão da censura estatal:

"A Constituição proibiu a censura irrestritamente, radicalmente, inflexivelmente. Toda lei preventiva contra os excessos da imprensa, toda lei de tutela à publicidade, toda lei de inspeção policial sobre os jornais é, por consequência, usurpatória e tirânica. (...)." (grifei)

Essencial reconhecer, pois, em face do que se vem de dizer, que a liberdade de imprensa, qualificada por sua natureza essencialmente constitucional, assegura aos profissionais de comunicação social, inclusive aos que praticam o jornalismo digital, o direito de buscar, de receber e de transmitir informações e ideias por quaisquer meios, ressalvada, no entanto, a possibilidade de intervenção judicial - necessariamente "a posteriori" - nos casos em que se registrar prática abusiva dessa prerrogativa de ordem jurídica, resguardado, sempre, o sigilo da fonte quando, a critério do próprio jornalista (e deste, apenas), ele assim o julgar necessário ao seu exercício profissional.

A prerrogativa do jornalista de preservar o sigilo da fonte (e de não sofrer qualquer sanção, direta ou indireta, em razão da prática legítima dessa franquia outorgada pela própria Constituição da República), oponível, por isso mesmo, a qualquer pessoa ou autoridade, qualifica-se como verdadeira garantia institucional destinada a assegurar o exercício do direito fundamental de livremente buscar e de transmitir informações.

É tempo de concluir. E, ao fazê-lo, quero, uma vez mais, agradecer a honrosíssima outorga com que fui distinguido pela Associação Nacional de Jornais, certo de que a liberdade de imprensa constituirá, sempre, um valor a ser permanentemente defendido, pois, sem ela, a ordem democrática restará desfigurada e gravemente comprometida.
