SAUDAÇÃO DO MINISTRO CELSO DE MELLO, *EM NOME DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL*, **NA SOLENIDADE DE HOMENAGEM** AO MINISTRO CEZAR PELUSO **POR MOTIVO** DE SUA APOSENTADORIA (**RISTF**, ART. 365, I)

O SENHOR MINISTRO CELSO DE MELLO: Reúne-se, *hoje*, Senhora Presidente **e** Senhores Ministros, **o Supremo Tribunal Federal**, em sessão plenária, *cumprindo velha tradição* **que remonta aos primeiros momentos** da República, **neles deitando** históricas raízes, **para celebrar**, com grande honra para este Tribunal Supremo, as virtudes, o brilho **e** o legado de um Juiz notável, **como o foi**, *ao longo de 45 anos de inteira dedicação à causa da Justiça*, o eminente Ministro ANTONIO CEZAR PELUSO.

Este momento, *no entanto*, Senhora Presidente, **tão pleno** de reflexões e memórias, **não representa** apenas um instante meramente protocolar **na prática** deste Tribunal. Ele **é mais** do que isso. *Na verdade*, ele é **muito mais** do que isso.

Em realidade, **esta celebração**, *por breve que seja*, **possui o sentido mágico** de eternizar, na alma desta Instituição - e no espírito de todos os que a integram -, **a recordação** da significativa e poderosa presença do eminente Ministro CEZAR PELUSO **na vida** do Supremo Tribunal Federal, **a perpetuar-se**, *historicamente*, **na experiência** desta

Corte, **no registro** dos memoráveis votos e decisões proferidos por Sua Excelência, **bem assim no irrepreensível** comportamento de CEZAR PELUSO **como** Magistrado **e como** homem **que se faz** digno de **todas** as honras que lhe foram prestadas, *e que hoje lhe são merecidamente renovadas*, **legando às presentes e às futuras gerações um exemplo notável** de vida - *de vida pessoal e profissional* - **que se reflete** em um itinerário fundado e enriquecido por valores **tão** essenciais, **como o são os valores** da independência, da probidade, da responsabilidade funcional, do respeito à alteridade, da elevada consciência cívica e social e de sua profunda integridade moral, **entre tantos outros** atributos insuperáveis de que Sua Excelência, o eminente Ministro ANTONIO CEZAR PELUSO, é fiel depositário.

Achamo-nos reunidos, *aqui e agora*, Senhora Presidente e Senhores Ministros, **para**, *mais do que um rito de celebração*, **prestarmos** *justa homenagem* ao eminente Ministro CEZAR PELUSO em sua brilhante trajetória *de quase 10 (dez) anos* no Supremo Tribunal Federal, **ainda que o fazendo** com a simplicidade republicana **que tão bem** caracteriza as práticas institucionais desta Alta Corte de Justiça.

Nada, *porém*, do que aqui se diga **será suficiente** para desvendar, **em sua grandeza moral e pessoal**, *o homem concreto* que o eminente Ministro CEZAR PELUSO **tem sido**, Senhora Presidente, **como**

Magistrado exemplar, **como** jurista eminente **e como** cidadão **plenamente** consciente de sua alta responsabilidade social.

Há que se expressar, *ainda*, Senhora Presidente, uma **outra** convicção: **a de que grandes Magistrados**, *como o eminente Ministro CEZAR PELUSO*, **nunca se vão**. **Eles**, *na realidade*, **não partem jamais**. *Ao contrário*, os grandes Juízes **permanecem** na consciência e no coração de seus jurisdicionados, **a quem tanto** souberam servir com lealdade e dedicação, **iluminando**, *para sempre*, **com** a grandeza do seu legado **e** a integridade de uma vida reta, os caminhos do Direito e da Justiça.

É interessante destacar, Senhora Presidente, **a frequência** *com que as quartas*, *quintas* **e** *sextas-feiras* **traduzem** marcos significativos **que identificam**, *com singular insistência*, **momentos expressivos** que vinculam o eminente Ministro CEZAR PELUSO ao Supremo Tribunal Federal.

Foi em uma quarta-feira, dia 07/05/2003, que o Senhor Presidente da República **indicou** o então Desembargador CEZAR PELUSO, do E. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, **para o cargo** de Ministro do Supremo Tribunal Federal, **indicação essa** que veio a ser *coincidentemente* aprovada pelo Senado da República **em uma outra quarta-feira**, dia 28/05/2003.

Foi também em uma quarta-feira, Senhora Presidente, que o eminente Ministro ANTONIO CEZAR PELUSO **tomou posse** no Supremo Tribunal Federal, **em sessão realizada**, *no Plenário desta Corte*, no dia 25/06/2003.

Foi igualmente em uma quarta-feira, dia 29/08/2012, que o Ministro CEZAR PELUSO **participou** *de sua última sessão* neste Egrégio Plenário do Supremo Tribunal Federal.

Além *das quartas*, **também** *as quintas-feiras* **marcaram** *outros momentos* de indiscutível relevo na vida do Ministro CEZAR PELUSO em sua passagem pelo Supremo Tribunal Federal, **pois a nomeação** do *então* Desembargador CEZAR PELUSO como Ministro do Supremo **ocorreu em uma quinta-feira**, dia 05/05/2003, **sendo que a primeira** participação de Sua Excelência **no Plenário** desta Suprema Corte deu-se, por igual, *em uma quinta-feira*, dia 26/06/2003.

Curioso observar, *ainda*, como **anteriormente** já acentuado, **que também as sextas-feiras** registraram situações impregnadas de importância na passagem do Ministro CEZAR PELUSO no Supremo Tribunal Federal, **eis que foi** *precisamente* **em uma sexta-feira**, dia 23/04/2010, que Sua Excelência **assumiu a Presidência** desta Corte Suprema, **havendo recaído**, igualmente, *em uma outra sexta-feira*, dia

31/08/2012, **a data** de publicação do decreto presidencial de sua aposentadoria.

Se é certo, *portanto*, Senhora Presidente, **que as quartas**, **quintas e sextas-feiras** podem ser auspiciosas, brilhantes **e** impregnadas de alegria neste Tribunal, *como efetivamente o foram* **com a presença luminosa** do eminente Ministro CEZAR PELUSO nesta Suprema Corte, *também elas* **podem** significar um instante de despedida, **pois**, *como anteriormente destaquei*, **recaiu em uma quarta-feira**, dia 29/08/2012, **a última sessão** de que participou, **no Plenário** do Supremo Tribunal Federal, **como Juiz** desta Corte, o eminente Ministro CEZAR PELUSO.

A presença luminosa do Ministro CEZAR PELUSO, no Supremo Tribunal Federal, **traduz**, *com notável* força **e** *com expressiva* significação, **o reconhecimento** de uma trajetória pessoal e profissional irrepreensível e brilhante **denotativa** da figura *de um grande Juiz*, **que exerceu** a magistratura com o talento e a dedicação daqueles que, na prática do poder, **notabilizam-se** em servir a causa pública com lealdade, **dando o exemplo necessário** *às novas e futuras gerações* **de como deve ser** o magistrado virtuoso e modelar, *fonte de permanente inspiração* para aqueles **que recebem** o chamado irresistível **de cumprir** com exação, competência e

responsabilidade as altas funções **inerentes** ao desempenho da função jurisdicional.

Penso ser importante relembrar, *bem por isso*, Senhora Presidente, **a derradeira manifestação** do eminente Ministro CEZAR PELUSO, *como Juiz desta Corte Suprema*, **cujas palavras** - constantes *do último voto* **que proferiu**, em 29/08/2012, no julgamento **da AP** 470/MG - **refletem**, *com inequívoca precisão*, a superioridade moral **e** a grandeza profissional de um notável magistrado **que sempre agiu**, no desempenho da função jurisdicional, "*sine ira ac studio*", **vale dizer**, "*sem ódio e sem preconceito*", **mesmo** naquelas causas capazes de despertar elevado clamor social.

Disse, *então*, **o eminente** Ministro CEZAR PELUSO:

> "***Senhor Presidente**, **antes de encerrar meu voto**, e encerrando-o, **quero dizer o seguinte**: **este não é apenas o último voto que profiro nesta Casa que tive a grande honra de servir por mais de nove anos**, mas também na magistratura, porque sou hoje (...) o juiz de carreira mais antigo em atividade no Brasil, com quase quarenta e cinco anos de serviço. E, como tal, aproveito para dizer, Senhor Presidente, que nenhum juiz verdadeiramente digno da sua vocação condena ninguém por ódio. **Nada mais confrange** um magistrado do que ter de condenar alguém, em matéria penal.*
>
> ***E agora me recordei** de velha lição de Santo Agostinho, **o qual advertia** que, **ao lado** de uma 'crueldade que perdoa' ('crudelitas parcens'), há 'uma misericórdia que pune' ('misericordia puniens'). **Na verdade**, como consequência da inafastável distinção entre o lícito e o ilícito, as condenações são uma*

> *imposição da consciência do magistrado, não apenas do ponto de vista funcional, mas também do ponto de vista social e ético,* ***porque condena****, Senhor Presidente,* ***em primeiro*** *lugar,* ***por uma exigência*** *de justiça;* ***em segundo****, porque reverencia a lei, que é a salvaguarda e a garantia da própria sociedade em que todos vivemos. E, ainda, Senhor Presidente, por amor e respeito aos próprios réus, porque toda condenação é, do ângulo metajurídico, um chamado para que, cumprida a pena, os condenados se reconciliem com a sociedade. E é com sentimento amargo, Senhor Presidente, que cumpro esse intransponível dever de, segundo a minha convicção pessoal, estabelecer as condenações.*" (**grifei**)

Essa posição do Ministro CEZAR PELUSO **traduz**, *com extrema fidelidade*, **a visão** que, **ao longo** de quase uma década, **orientou** as decisões que proferiu **nesta** Corte em matéria criminal, **retratando**, *em tais pronunciamentos*, a sua própria concepção **em torno** do processo penal, **seja exaltando** *a presunção constitucional de inocência*, que ele próprio **qualifica** como "*expressão máxima de um modelo de processo penal, concebido primordialmente para proteger a liberdade e não para punir*", **seja justificando** a razão de ser do processo penal, **cuja função última**, *segundo suas palavras*, **consiste em identificá-lo** como instrumento destinado a "*resguardar a dignidade do réu como pessoa humana*".

Não foi por outra razão que o eminente Ministro CEZAR PELUSO **tornou-se redator** para o acórdão no julgamento, *ocorrido em 2004*, **do HC** 84.677/RS, **ocasião na qual advertiu** que condenações penais, **mesmo veiculadoras** *de simples penas restritivas de direitos*,

só podem ser executadas *após o trânsito em julgado* da sentença que as impôs.

Essa orientação perfilhada pelo Ministro CEZAR PELUSO, Senhora Presidente, **denota uma clara visão** que deve inspirar os magistrados no desempenho independente e isento do ofício jurisdicional, **pois exprime**, *notadamente em sede de persecução criminal*, **a correta percepção** de que o processo penal **deve ser visto** *como instrumento de salvaguarda das liberdades fundamentais do réu*, **como já salientava**, *no início do século passado*, em obra **datada** de 1911, o saudoso Ministro JOÃO MENDES DE ALMEIDA JÚNIOR, **que associava** à sua condição de Juiz desta Corte Suprema a de Professor e antigo Diretor da Faculdade de Direito do Largo São Francisco, **cujas lições**, *sempre tão preciosas e mais atuais do que nunca*, **advertiam** que o processo penal, **longe de ser** um instrumento de arbítrio do Poder Público, **constitui** expressivo meio de contenção e de delimitação dos poderes de que dispõem os agentes e autoridades do Estado.

A concepção revelada pelo Ministro CEZAR PELUSO em seus votos **a respeito** da natureza **e** da função instrumental do processo penal **evidencia** a sua completa fidelidade aos postulados que regem e delimitam, *no Estado Democrático de Direito*, os atos de persecução estatal, **pois não se pode desconhecer** que a Constituição da

República, **ao delinear** um círculo de proteção em torno da pessoa do réu, **faz** do processo penal um instrumento **que inibe** a opressão do poder **e que impede** o abuso de autoridade.

Nesse contexto, **os votos** do Ministro CEZAR PELUSO **encerram** *verdadeiras aulas de liberdade* **e** *de proteção e respeito aos direitos e garantias fundamentais* **de que são titulares** *quaisquer pessoas* sob investigação penal **ou** persecução criminal **promovidas** pelo Estado, **além de guardarem** plena harmonia com a melhor doutrina, **como aquela que se reflete**, *por exemplo*, **no magistério** do eminente e saudoso Professor ROGÉRIO LAURIA TUCCI (“**Direitos e Garantias Individuais no Processo Penal Brasileiro**”, p. 33/35, item n. 1.4, 2ª ed., 2004, RT), **que enfatiza**, *em primorosa observação*, que o processo penal **há de ser analisado** em sua precípua condição de “*instrumento de preservação da liberdade jurídica do acusado em geral*”, **exatamente na mesma linha** de compreensão externada pelo saudoso Professor HÉLIO TORNAGHI (“**Instituições de Processo Penal**”, vol. 1/75, 2ª ed., 1977, Saraiva), **cuja lição** *bem destaca* **a função tutelar** do processo penal:

> “***A lei processual protege os que são acusados*** *da prática de infrações penais,* ***impondo normas*** *que devem ser seguidas nos processos contra eles instaurados* ***e impedindo*** *que eles sejam entregues ao arbítrio das autoridades processantes.*” (**grifei**)

Sob tal aspecto, *Senhora Presidente*, **é de acentuar-se** o decisivo papel que desempenha, **no âmbito** do processo penal, **a garantia constitucional** do *devido processo legal*, **cuja fiel observância** *condiciona a legitimidade jurídica* dos atos e resoluções **emanados** do Estado **e**, *em particular*, **das decisões** de seu Poder Judiciário, **com especial destaque** para as prerrogativas básicas que se traduzem **no direito** à igualdade entre as partes, **que se concretiza** no reconhecimento da paridade de armas, **no direito** de não ser processado, *muito menos condenado*, com fundamento em provas **revestidas** de ilicitude **e no direito** ao silêncio como expressão do privilégio indisponível contra a autoincriminação e do direito de não produzir provas contra si próprio.

Vale destacar, Senhora Presidente, *por ser justo e necessário*, **a significativa importância** *dos votos modelares e primorosos* que o eminente Ministro CEZAR PELUSO **proferiu** na condição de relator **ou** na de vogal, **em julgamentos** que os anais deste Supremo Tribunal conservarão, *para sempre*, na memória histórica desta Casa.

O primeiro voto do Ministro CEZAR PELUSO **nesta** Corte **foi proferido** *no dia seguinte ao de sua posse*, **quando julgou** *o caso Ellwanger* (**HC** 82.424/RS), **processo célebre** em que o Supremo Tribunal Federal **proclamou ser** *o antissemitismo expressão odiosa de uma prática abominável*: **a prática** do racismo.

No voto *que então proferiu*, o Ministro CEZAR PELUSO, *em frase lapidar*, **ao definir** a prática do antissemitismo (**e**, *portanto*, do racismo), **foi enfático** ao assinalar que "*A discriminação é uma perversão moral, que põe em risco os fundamentos de uma sociedade livre*".

Como Relator de processo em que se discutia a legitimidade constitucional da prisão civil do depositário infiel (**RE** 466.343/SP), o Ministro CEZAR PELUSO, **ao considerar incompatível** com a Constituição da República **e** com a Convenção Americana de Direitos Humanos **essa modalidade** de privação da liberdade, **exceção feita** ao caso de prisão civil por *inadimplemento voluntário e inescusável* de obrigação alimentícia, **advertiu** que "*A estratégia jurídica para cobrar dívida sobre o corpo humano é um retrocesso ao tempo em que o corpo humano era o 'corpus vilis', sujeito a qualquer coisa*".

Na verdade, **essa importantíssima decisão** do Plenário do Supremo Tribunal Federal, **ao repudiar** a possibilidade jurídico-constitucional **de impor** *prisão civil ao depositário infiel*, **em razão** da inexecução de dívida, **teve presente** a relevante circunstância de que legitimar a prisão *em tal contexto* **constituiria** *inaceitável retrocesso histórico*, **pois importaria** em recuo ao

Século V a.C., a um período **que antecedeu** a edição da "***Lex Poetelia Papiria***", **celebrada**, na sua formulação, como expressão da *aurora de um novo tempo*, **pois aboliu** o instituto *do* "*nexum*" (que fazia a execução recair **sobre a pessoa** do devedor), **substituindo-o** pela "*bonorum cessio*", que submetia **o patrimônio** do devedor, **e não mais** a pessoa deste, ao processo de execução.

Quando o Supremo Tribunal Federal **julgou inconstitucional** *a prática do nepotismo* (**ADC** 12/DF), **o Ministro** CEZAR PELUSO, **nos votos** que proferiu **tanto** *no julgamento da medida cautelar* **quanto** *no exame final da controvérsia jurídica*, **foi bastante claro**, *em seus pronunciamentos*, **ao referir-se ao nepotismo** *como expressão ilegítima* de uma ostensiva transgressão ao princípio da impessoalidade.

Nesse **relevantíssimo** julgamento plenário, **que contou** com a decisiva importância **dos votos** do Ministro CEZAR PELUSO, **esta Corte Suprema** deixou consignada lição *que não deve ser jamais esquecida*, **proclamando**, *em tom de grave advertência*, **que a consagração do nepotismo** *na esfera institucional do poder político* **não pode ser tolerada**, sob pena de o processo de governo – **que há de ser** *impessoal*, *transparente* **e** *fundado em bases éticas* – **sofrer** *verdadeiro retrocesso histórico*, **o que constituiria**, na perspectiva da atualização **e** modernização do aparelho de Estado, **situação de todo inaceitável**.

Ao assim julgar a controvérsia constitucional, de cuja resolução **participou**, *com voto convergente*, **o eminente** Ministro CEZAR PELUSO, o Supremo Tribunal Federal **censurou** o uso do aparelho estatal "*pro domo sua*", **assinalando**, *com veemente repulsa*, **a desvalia ético-jurídica** *da apropriação privada da esfera pública*, **pois** – segundo esse **relevantíssimo** julgado de nossa Suprema Corte – *quem tem o poder e a força do Estado* em suas mãos **não tem** o direito de exercer, *em seu próprio benefício*, a autoridade que lhe é conferida pelas leis da República. **O nepotismo**, *além de refletir um gesto ilegítimo de dominação patrimonial do Estado*, **desrespeita os postulados republicanos** da igualdade, da impessoalidade **e** da moralidade administrativa.

É importante assinalar, *ainda*, que o Supremo Tribunal Federal, **sob a Presidência** do Ministro CEZAR PELUSO, **teve o ensejo de proferir** decisões **revestidas** *de grande repercussão jurídica* **e** *de enorme impacto social*, **como aquela** *que legitimou a antecipação terapêutica de parto*, **descriminalizando** a interrupção voluntária da gestação de fetos portadores de anencefalia (**ADPF** 54/DF), **ou** *a que reconheceu a legitimidade constitucional da união civil homoafetiva*, **em julgamento** no qual esta Corte **enfatizou que ninguém**, *absolutamente ninguém*, **pode ser privado** de direitos **ou** sofrer **quaisquer** restrições de ordem jurídica **por motivo** *de sua orientação*

sexual, **pois** – *vale insistir* – **os homossexuais** têm o direito inalienável de receber a igual proteção das leis e do sistema político-jurídico instituído pela Constituição da República (**ADPF** 132/RJ), **ou aquela decisão** que, *ao garantir aos cidadãos o exercício pleno da liberdade de reunião e do direito à livre manifestação do pensamento*, **assegurou** a possibilidade de realização da denominada "*Marcha da Maconha*", **afastando** a repressão policial, **obstando** a persecução criminal **e impedindo** o enquadramento de seus organizadores **e** partícipes na legislação penal (**ADPF** 187/DF), **ou a decisão plenária** *que proclamou a inteira constitucionalidade da Lei da Ficha Limpa,* **criando condições favoráveis**, *com tal pronunciamento*, **para que se concretizasse** *a desejável convergência entre a ética e a política* em nosso País, **pois** as instituições da República **não podem subsistir** *numa sociedade política moralmente corrompida* (**ADC** 29/DF – **ADC** 30/DF – **ADI** 4.578/DF), **ou**, *ainda*, **o julgamento** no qual o Supremo Tribunal Federal *reconheceu a inteira validade constitucional da Lei Maria da Penha* (**ADC** 19/DF), **além de haver declarado ser desnecessária** *qualquer representação* da vítima **para autorizar** o início da persecução penal contra o autor de delitos de violência doméstica e familiar, **em clara demonstração de que se impõe fortalecer e conferir maior eficácia** aos direitos básicos da mulher, **em especial** da mulher vítima de práticas abusivas e violentas (**ADI** 4.424/DF).

Ao saudar o eminente Ministro CEZAR PELUSO **na solenidade** de sua posse como Presidente do Supremo Tribunal Federal, **tive o ensejo** de afirmar que **ninguém** melhor do que Sua Excelência **para relatar o árduo itinerário** que percorreu **ao longo** de sua notável carreira na magistratura paulista **até atingir** a culminância de sua investidura **no cargo** de Ministro da Suprema Corte de nosso País.

No depoimento prestado em audiência pública, *em 2003*, **perante** a Comissão de Constituição, Justiça e Cidadania do Senado Federal, **evidenciou-se**, *de maneira muito expressiva*, **a figura** de um Juiz modelar, **profundamente** vocacionado **e altamente** qualificado para o desempenho dos graves encargos **inerentes** à magistratura **e**, *em particular*, **ao exercício** de suas altas funções **nesta** Corte Suprema.

Disse, *na oportunidade*, **o então Desembargador** CEZAR PELUSO:

> *"(...) **gostaria muito de recordar um pouco da minha vida**, **porque não tenho sido**, nos últimos 35, 36 anos, **outra coisa a não ser um servidor da Justiça**. **Formei-me** com 23 anos de idade na Faculdade Católica de Direito de Santos (...). **Como no Estado de São Paulo**, naquela época, **havia uma lei que restringia o acesso aos concursos da magistratura aos 25 anos de idade**, tive de aguardar, cerca de um ano, para prestar o concurso, porque essa sempre foi a minha intenção, sempre foi o meu desejo. Nesse ano, ou um pouco mais, trabalhei num escritório de advocacia e me preparei para prestar o concurso.*
>
> ***Uma vez aprovado**, **fui designado para a Circunscrição Judiciária de Itapetininga** (...). **Ali tive**, como juiz substituto, **a primeira experiência** da judicatura com os jurisdicionados, **mas**, em especial,*

***com aqueles que**, de certo modo, **estão à margem** dos frutos do desenvolvimento econômico.*

***Depois fui nomeado** juiz titular da comarca de São Sebastião, com duas particularidades, que a mim me parecem de relevo. **A primeira das quais** é que estávamos sob a vigência dos atos excepcionais, as garantias da magistratura estavam suspensas. **Em segundo lugar**, aquela comarca era considerada cidade de segurança nacional e, portanto, não dispunha de prefeito, mas de interventor e, pela proximidade com alguns organismos militares, era sempre palco de incursões, investigações, realizadas sob a égide desses atos, sobretudo do ato institucional.*

***Aprendi ali a conviver** com a exceção (...), **mas jamais deixei de decidir as causas**, **porque entendia** que o povo não tinha culpa da situação político-institucional e deveria receber a prestação como se nada tivesse existido. **Aprendi muito** nessa convivência, numa época extremamente difícil da vida política brasileira.*

***Daí fui nomeado** juiz de uma pequena cidade do interior, **a última cidade** da via Anhangüera, no Estado de São Paulo, **às margens** do rio Grande, **na fronteira** com Minas Gerais, onde, de certo modo, me senti um juiz algo transestadual e tinha muita convivência com advogados e outros operadores jurídicos do Estado de Minas Gerais (...).*

***Tive uma experiência** extremamente particular, e devo relatá-la porque ela me forneceu os fundamentos para um projeto (...). **Fui juiz em Igarapava** durante três anos ou um pouco mais. **A comarca de Igarapava** tinha, então, a sede do fórum num prédio de uma cadeia velha. (...).*

.....

***O clima de relacionamento** entre juiz, promotor e delegado de polícia (...) **nos permitiu o reconhecimento** (...) **da contribuição** que todos esses operadores jurídicos deram à vida da cidade de Igarapava. **Durante** esses três anos e quatro meses exatamente, não houve nenhum crime de homicídio na Comarca. (...).*

***Isso me mostrou que o comportamento das autoridades públicas é um fator importante na normalidade social. Aprendi muito** com essa experiência de Igarapava (...).*

***Dali fui chamado à Comarca da Capital**, como juiz auxiliar, **e**, um pouco mais adiante, **fui nomeado** juiz titular da 7ª Vara da Família e Sucessões, **onde**, devo confessar, **aprendi um pouco mais a ser juiz**. **Aprendi** que as pessoas procuram os juízes, em certas*

*circunstâncias, **valendo-se do processo** e dos instrumentos processuais, **mas**, de certo modo, **também** de todos quantos, enfim, atuam no processo, como um substituto de um mecanismo psicológico para superação dos seus dramas pessoais (...). **Aprendi a ouvir**. **Aprendi a ter paciência e**, sobretudo, **aprendi a ser um pouco mais humano** no exercício da minha profissão. **Digo que fui abençoado** por ter tido a oportunidade de colaborar, não digo para a solução do conflito porque seria uma pretensão, mas para uma certa tranqüilidade das pessoas que me procuravam.*

.....

*(...) **Mas aprendi** (...) **que o exercício da magistratura nos deixa mais realizados quando há proximidade com o povo**. **Ali fiquei até que**, por merecimento, **fui promovido** para o Tribunal de Justiça de São Paulo, **onde**, pela primeira vez na história da magistratura paulista, **sem ser membro** do Órgão Especial do Tribunal, encarregado da alta direção do Poder Judiciário Estadual, **fui nomeado** Diretor da Escola Paulista da Magistratura. (...).*

.....

***Passei**, **então**, **a integrar o Órgão Especial**, encarregado da alta direção do Poder Judiciário estadual, **de onde recebi esta honrosa indicação** do Excelentíssimo Senhor Presidente da República. **Sei que o Supremo Tribunal Federal não é um degrau na carreira de um magistrado**, mas eu não poderia deixar de fazer referência à magistratura, por dois motivos: **porque eu a exerci** com tamanha devoção, com tal amor, que os meus dois filhos mais novos são, hoje, magistrados, da magistratura de São Paulo, quem sabe a mais complexa das magistraturas e uma das mais competentes.*" (**grifei**)

Este, Senhora Presidente e Senhores Ministros, **é o Juiz eminente**, *merecedor do respeito* **e** *das homenagens* que o Supremo Tribunal Federal **tem a honra** de prestar-lhe **nesta** solenidade, **como expressão** do justo reconhecimento de um magistrado cuja notável carreira **constitui** modelo a ser observado **por todos** aqueles que desejam servir, com integridade, com reta intenção **e** com superior

dedicação, a causa pública, **emprestando-lhe** o melhor de seu talento e de sua competência.

Ao concluir o meu pronunciamento, Senhora Presidente, **desejo apresentar** *os respeitosos cumprimentos do Supremo Tribunal Federal* à Excelentíssima esposa do eminente Ministro CEZAR PELUSO, *Dra. Lucia de Toledo Piza Peluso*, **em cuja pessoa saúdo** os filhos do casal **e** todos os seus netos, **enfatizando**, *com muita honra*, **o grande privilégio** que possui esta Corte Suprema em compartilhar, *com todos eles*, **este momento** de especial significação nos rituais de poder deste Alto Tribunal.