

**MEDIDA CAUTELAR NO HABEAS CORPUS 166.782 SÃO PAULO**

**RELATOR** : **MIN. CELSO DE MELLO**  
**PACTE.(S)** : BRUNO VELOZO DOS SANTOS  
**IMPTE.(S)** : RICARDO SOMERA E OUTRO(A/S)  
**COATOR(A/S)(ES)** : TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

**DECISÃO:** A **análise** da petição inicial **evidencia** que a parte impetrante **insurge-se** contra ato emanado do E. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo.

*Presente esse contexto, passo a apreciar a admissibilidade, na espécie, desta ação de “habeas corpus”. E, ao fazê-lo, verifico que esta impetração não se mostra processualmente viável, eis que deduzida contra ato de Tribunal de Justiça estadual.*

*Vê-se, desse modo, que, por serem **taxativas** as hipóteses do art. 102, I, letras “d” e “i”, da Constituição Federal – **pertinentes** à impetrabilidade originária de “habeas corpus” perante o Supremo Tribunal Federal –, **falece competência** a esta Corte para apreciar este “writ” (**RTJ** 93/113 – **RTJ** 115/687 – **RTJ** 121/1050 – **RTJ** 125/1027 – **RTJ** 140/865, v.g.).*

***Sendo assim, e pelas razões expostas, não conheço** da presente ação de “habeas corpus”, **restando prejudicado, em consequência, o exame** do pedido de medida liminar.*

**Arquivem-se** estes autos.

Publique-se.

Brasília, 1º de fevereiro de 2019.

Ministro CELSO DE MELLO

Relator