

**MEDIDA CAUTELAR NO HABEAS CORPUS 169.689 SÃO PAULO**

**RELATOR** : **MIN. CELSO DE MELLO**  
**PACTE.(S)** : **ANDRÉ MARTINS BARBOSA**  
**IMPTE.(S)** : **EDUARDO MOREIRA DE ANDRADE**  
**COATOR(A/S)(ES)** : **SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**DECISÃO:** **Trata-se** de “*habeas corpus*”, com pedido de medida liminar, em que se aponta como **órgão coator** o E. Superior Tribunal de Justiça.

O **exame** dos fundamentos **que dão suporte** a esta impetração **revelam** que o autor deste “*writ*” **não expôs** nenhuma situação de constrangimento ilegal **atribuível** ao E. Superior Tribunal de Justiça, **limitando-se, tão somente, a questionar** o acórdão do E. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo que **deu provimento** ao recurso de apelação **interposto** pelo Ministério Público paulista **em desfavor** do ora paciente.

*Presente esse contexto, passo a apreciar a admissibilidade* desta ação de “*habeas corpus*”. **E, ao fazê-lo, devo observar** que, **não obstante** a parte impetrante tenha **indicado** como órgão coator o E. Superior Tribunal de Justiça, este “*writ*” **insurge-se, em verdade, contra** ato emanado do E. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo.

**Vê-se, desse modo, que esta impetração não se mostra processualmente viável,** pois, **sendo taxativas** as hipóteses do art. 102, I, letras “**d**” e “**i**”, da Constituição Federal – **pertinentes** à impetrabilidade originária de “*habeas corpus*” **perante** o Supremo Tribunal Federal –, **falece competência** a esta Corte para apreciar o presente “*writ*” (**RTJ 93/113 – RTJ 115/687 – RTJ 121/1050 – RTJ 125/1027 – RTJ 140/865, v.g.**).

**Sendo assim, e pelas razões expostas, não conheço** desta ação de “*habeas corpus*”, **restando prejudicado, em consequência, o exame** do pedido de medida liminar.

**HC 169689 MC / SP**

**Arquivem-se** estes autos.

Publique-se.

Brasília, 08 de abril de 2019.

Ministro CELSO DE MELLO

Relator