

**RECURSO EXTRAORDINÁRIO 936.790 SANTA CATARINA**

**RELATOR** : **MIN. MARCO AURÉLIO**  
**RECTE.(S)** : **ESTADO DE SANTA CATARINA**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE SANTA CATARINA**  
**RECDO.(A/S)** : **MÁRCIA DE FÁTIMA LUIZ**  
**ADV.(A/S)** : **WALDIR DE OLIVEIRA MOREIRA**  
**AM. CURIAE.** : **APEOESP SINDICATO DOS PROFESSORES ENSINO OFICIAL EST SP**  
**ADV.(A/S)** : **MARIA CLAUDIA CANALE**  
**AM. CURIAE.** : **SINDICATO ÚNICO DOS TRABALHADORES EM EDUCAÇÃO DE MINAS GERAIS - SINDUTE/MG**  
**ADV.(A/S)** : **MICHELLINE RAQUEL SAMPAIO E OUTRO(A/S)**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DO ACRE**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO ACRE**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DE ALAGOAS**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE ALAGOAS**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DO AMAPÁ**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO AMAPÁ**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DO AMAZONAS**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO AMAZONAS**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DA BAHIA**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DA BAHIA**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DE GOIAS**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE GOIÁS**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DO MARANHÃO**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO MARANHÃO**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DO MATO GROSSO DO SUL**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DO PARA**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO PARÁ**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DA PARAIBA**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DA PARAÍBA**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DO PIAUI**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO PIAUÍ**

RE 936790 / SC

AM. CURIAE. :ESTADO DO RIO DE JANEIRO  
PROC.(A/S)(ES) :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

AM. CURIAE. :ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE  
PROC.(A/S)(ES) :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE

AM. CURIAE. :ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
PROC.(A/S)(ES) :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL

AM. CURIAE. :ESTADO DE RORAIMA  
PROC.(A/S)(ES) :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE RORAIMA

AM. CURIAE. :ESTADO DE SERGIPE  
PROC.(A/S)(ES) :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE SERGIPE

AM. CURIAE. :ESTADO DO TOCANTINS  
PROC.(A/S)(ES) :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO TOCANTINS

AM. CURIAE. :CENTRO DOS PROFESSORES DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL - CPERS/SINDICATO

ADV.(A/S) :MARILIA PINHEIRO MACHADO BUCHABQUI E OUTRO(A/S)

AM. CURIAE. :UNIÃO  
PROC.(A/S)(ES) :ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO

AM. CURIAE. :SINDICATO DOS TRABALHADORES EM EDUCAÇÃO PÚBLICA DO RIO GRANDE DO NORTE - SINTE

ADV.(A/S) :CARLOS GONDIM MIRANDA DE FARIAS E OUTRO(A/S)

AM. CURIAE. :CONFEDERAÇÃO NACIONAL DOS TRABALHADORES EM EDUCAÇÃO - CNTE

ADV.(A/S) :EDUARDO BEURMANN FERREIRA

Petição/STF nº 35.217/2019

DECISÃO

RE 936790 / SC

**RECURSO EXTRAORDINÁRIO –  
SUSTENTAÇÃO ORAL.**

1. O Gabinete prestou as seguintes informações:

O Sindicato dos Trabalhadores em Educação Pública do Estado do Rio Grande do Norte – SINTE-RN, por meio de petição eletrônica subscrita por advogado regularmente credenciado, noticia a pretensão de realizar sustentação oral na Sessão Plenária.

O extraordinário, protocolado com base na alínea “a” do permissivo constitucional, versa a constitucionalidade do artigo 2º, § 4º, da Lei nº 11.738/2008, segundo o qual, na composição da jornada de trabalho dos profissionais do magistério público da educação básica, “observar-se-á o limite máximo de 2/3 (dois terços) da carga horária para o desempenho das atividades de interação com os educandos”. O Estado de Santa Catarina alega ofensa ao artigo 61, § 1º, inciso II, alínea “c”, da Constituição Federal, assim como afronta ao pacto federativo, no que a União disciplinou o regime de servidores estaduais e municipais. Reporta-se aos fundamentos constantes dos votos proferidos por Vossa Excelência e pela ministra Cármen Lúcia, na ação direta de inconstitucionalidade nº 4.167, relator ministro Joaquim Barbosa, acórdão publicado no Diário da Justiça de 24 de agosto de 2011.

Em 27 de abril de 2015, negou-se seguimento ao recurso. Interposto agravo interno, reconsiderou-se o ato e, posteriormente, determinou-se a inclusão do processo no chamado Plenário Virtual.

O Tribunal, em 19 de agosto de 2017, assentou configurada a repercussão geral da matéria relativa à constitucionalidade do

**RE 936790 / SC**

artigo 2º, § 4º, da Lei nº 11.738/2008 – Tema nº 958.

Em 13 de agosto de 2018, liberou-se o processo para inclusão na pauta dirigida do Pleno, ausente data designada para o exame.

O processo é eletrônico e está concluso.

2. Considerado o previsto no artigo 131 do Regimento Interno do Supremo, o direito de assomar à tribuna é exercido na data em que apregado o processo, independentemente de inscrição.

3. Nada há a deferir.

4. Publiquem.

Brasília, 9 de agosto de 2019.

Ministro MARCO AURÉLIO  
Relator