

**EMB.DECL. NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO 561.836 RIO GRANDE DO NORTE**

**RELATOR** : **MIN. LUIZ FUX**  
**EMBTE.(S)** : **ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE**  
**EMBTE.(S)** : **UNIÃO**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO**  
**EMBDO.(A/S)** : **MARIA LUZINETE MARINHO**  
**ADV.(A/S)** : **WALDEIR DANTAS E OUTRO(A/S)**  
**INTDO.(A/S)** : **SINJUSC - SINDICATO DOS SERVIDORES DO PODER JUDICIÁRIO DE SANTA CATARINA.**  
**ADV.(A/S)** : **PEDRO MAURÍCIO PITA MACHADO E OUTRO(A/S)**  
**INTDO.(A/S)** : **SINDIFERN - SINDICATO DOS AUDITORES FISCAIS DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE**  
**ADV.(A/S)** : **FÁBIO LUIZ MONTE DE HOLANDA E OUTRO(A/S)**  
**INTDO.(A/S)** : **ASSOCIAÇÃO DOS PENSIONISTAS DO INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - APIPREM**  
**ADV.(A/S)** : **RAFAEL JONATAN MARCATTO E OUTRO(A/S)**  
**INTDO.(A/S)** : **ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS MAGISTRADOS DA JUSTIÇA DO TRABALHO - ANAMATRA**  
**ADV.(A/S)** : **ALBERTO PAVIE RIBEIRO E OUTRO(A/S)**  
**INTDO.(A/S)** : **ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS MEMBROS DO MINISTÉRIO PÚBLICO - CONAMP**  
**ADV.(A/S)** : **ARISTIDES JUNQUEIRA ALVARENGA E OUTRO(A/S)**  
**AM. CURIAE.** : **MUNICÍPIO DE BELO HORIZONTE**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO MUNICÍPIO DE BELO HORIZONTE**  
**AM. CURIAE.** : **ASSOCIAÇÃO PIAUIENSE DO MINISTÉRIO PÚBLICO - APMF**  
**ADV.(A/S)** : **MARCUS VINICIUS FURTADO COELHO E OUTRO(A/S)**  
**AM. CURIAE.** : **ESTADO DA BAHIA**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DA BAHIA**  
**AM. CURIAE.** : **ASSOCIAÇÃO DOS DEFENSORES PÚBLICOS DA BAHIA**

**RE 561836 ED / RN**

**ADV.(A/S)** :MARCONI DE SOUZA REIS  
**AM. CURIAE.** :APLB - SINDICATO DOS TRABALHADORES EM  
EDUCAÇÃO DO ESTADO DA BAHIA  
**ADV.(A/S)** :RITA DE CÁSSIA DE OLIVEIRA SOUZA  
**AM. CURIAE.** :ESTADO DE SÃO PAULO  
**PROC.(A/S)(ES)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE SÃO PAULO  
**AM. CURIAE.** :ASSOCIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS PÚBLICOS DO  
ESTADO DA BAHIA - AFPEB  
**ADV.(A/S)** :CESAR AUGUSTO PRISCO PARAISO E OUTRO(A/S)  
**ADV.(A/S)** :CESAR AUGUSTO PRISCO PARAISO  
**AM. CURIAE.** :ASSOCIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS PÚBLICOS E  
SERVIDORES DO INSTITUTO DE ZOOTECNIA - AFIZ  
**ADV.(A/S)** :KLEBER CURCIOL

**DECISÃO (REF. À PETIÇÃO STF 9.360, DE 3/3/2016):**

Trata-se de embargos de declaração interpostos pelo MUNICÍPIO DE SÃO PAULO – terceiro não admitido na qualidade de *amicus curiae* por decisão de 24/9/2015 – contra acórdão publicado ainda na vigência do Código de Processo Civil de 1973, cuja ementa transcrevo:

*“EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. DIREITO MONETÁRIO. CONVERSÃO DO PADRÃO MONETÁRIO: CRUZEIRO REAL EM URV. DIREITO AOS 11,98% OU AO ÍNDICE DECORRENTE DO PROCESSO DE LIQUIDAÇÃO, E A SUA INCORPORAÇÃO. POSSIBILIDADE. REPERCUSSÃO GERAL RECONHECIDA. MÉRITO JULGADO. LIMITAÇÃO TEMPORAL. O TERMO AD QUEM DA INCORPORAÇÃO DOS 11,98%, OU DO ÍNDICE OBTIDO EM CADA CASO, NA REMUNERAÇÃO DO AGENTE PÚBLICO DEVE OCORRER NO MOMENTO EM QUE A SUA CARREIRA PASSAR POR UMA RESTRUTURAÇÃO REMUNERATÓRIA, PORQUANTO NÃO HÁ DIREITO À PERCEPÇÃO AD AETERNUM DE PARCELA DE REMUNERAÇÃO POR SERVIDOR PÚBLICO. OBSCURIDADE. INOCORRÊNCIA. CONTRADIÇÃO. INEXISTÊNCIA. EFEITOS*

**RE 561836 ED / RN**

*INFRINGENTES. IMPOSSIBILIDADE. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO DESPROVIDOS.”*

Os embargos não merecem conhecimento.

Esta Corte possui entendimento pacificado no sentido de não ser possível a interposição de recurso por *amicus curiae* admitido no feito. Sobre o tema:

*“EMENTA Agravo regimental no recurso extraordinário. Insurgência oposta pelos amici curiae admitidos nos autos. Inadmissibilidade. Posição processual que não lhes permite interpor recursos contra as decisões proferidas nos processos em que admitidos. 1. Não se conhece de recurso interposto por amici curiae regularmente admitidos nos autos, pois sua posição processual não lhes confere legitimidade para a interposição desse tipo de insurgência. 2. Decisão atacada, ademais, que se limitou a reproduzir a posição pacificada nesta Suprema Corte sobre o tema, o que foi feito por meio de decisão monocrática, por expressa autorização do Plenário deste Tribunal. 3. Agravo regimental do qual não se conhece.”*

(RE 632.238-AgR, Rel. Min. Dias Toffoli, Plenário, DJe de 9/8/2013).

*“Embargos de declaração em recurso extraordinário. 1. Embargos de declaração opostos por *amicus curiae*. Ausência de legitimidade. Recurso não conhecido. 2. Embargos de declaração opostos pelo recorrente. Omissão, contradição ou obscuridade. Não ocorrência. Ausência dos pressupostos necessário à modulação de efeitos. Embargos de declaração rejeitados.”*

(RE 598.099-ED, Rel. Min. Gilmar Mendes, Plenário, DJe de 18/12/2012)

Com muito mais razão, falece legitimidade recursal ao terceiro, cujo pedido de ingresso, na qualidade de *amicus curiae*, já foi anteriormente indeferido, como ocorre no caso.

*Ex positis*, **NÃO CONHEÇO** dos embargos de declaração interpostos

**RE 561836 ED / RN**

pelo MUNICÍPIO DE SÃO PAULO, com fundamento no artigo 21, § 1º, do RISTF.

Publique-se.

Brasília, 11 de abril de 2016.

Ministro **LUIZ FUX**

Relator

*Documento assinado digitalmente*